

Notation: $\text{Res}_H^G V$. (ρ wird dazu gedacht.)

Offensichtlich ist $\text{Res}_H^G V$ nicht notwendigerweise irreduzibel, selbst wenn V dies ist. (z.B. $H = [e]$.) Etwas weniger offensichtlich ist, dass wir in der Situation $H \subset G$ auch in natürlicher Weise aus einer Darstellung (W, ρ) von H eine Darstellung von G "induzieren" können.

Wir wählen dazu ein vollständiges System $R \ni r$ von Repräsentanten der Nebenklassen G/H , d.h. wir schreiben

$$G/H = \bigcup_{r \in R} r \cdot H$$

(Beachte dass diese Schreibweise R nicht eindeutig festlegt, ~~was~~ gegebenenfalls muß man die Unabhängigkeit von der Wahl verifizieren. Jedenfalls ist es vernünftig, H durch $e \in R$ vertreten zu lassen).

Nach Definition der Nebenklassen können wir dann für jedes $g \in G, r \in R$ in eindeutiger Weise $r^{(g)}$ und $h^{(r,g)} \in H$ finden, sodass gilt

$$g \cdot r = r^{(g)} h^{(r,g)} \quad r^{(g)} \in R \quad h^{(r,g)} \in H.$$

Sei nun (W, ρ) eine Darstellung von H . Wir führen zunächst $|G/H| = |R|$ isomorphe Kopien von W ein,

— nichtnotwendigerweise
Beachte, dass $r^{(h)} = r$ selbst für $h \in H$, wenn H ist normale Untergruppe.

die wir durch $r \in R$ indizieren (mit $W_r \cong W$) und definieren den Vektorraum, auf dem die induzierte Darstellung operieren soll, ~~ist~~ durch

$$\text{Ind}_H^G W := \bigoplus_{r \in R} W_r$$

Die Wirkung von G auf diesen Raum erklären wir schrittweise:

- Zunächst einmal erledigen wir die Darstellung von H auf $W = W_r$ durch die ~~gibt~~ ~~gibt~~ Darstellung $\sigma: \rho(h)(w) = \sigma(h)(w) \quad h \in H, w \in W$
- Sodann identifizieren wir für $r \in R$

$$\rho(r): W \rightarrow W_r$$

als den Isomorphismus $W \cong W_r$ den wir durch Anheben eines Index ~~notieren~~ abkürzen können:

$$\rho(r)(w) = w_r$$

- Nun liegt der Rest durch die Homomorphieeigenschaft schon fest: Für $g \in G$, $w_r \in W_r \subseteq \text{Ind}_H^G W$ müssen wir haben

$$\begin{aligned} \rho(g)(w_r) &= \rho(g) \rho(r)(w) \\ &= \rho(gr) w = \rho(r^{(g)}) \rho(h^{(r,g)}) w \\ &= \rho(r^{(g)}) \sigma(h^{(r,g)}) w = \\ &= \rho(r^{(g)}) (\sigma(h^{(r,g)}) w)_{r^{(g)}} \end{aligned}$$

- Es bleibt dann noch zu prüfen, dass dies eine Homomorphie $\rho: G \rightarrow G/\text{Ind}_H^G W$ ist, ~~was~~ was wir aber als Übung lassen.

Ein Ausdruck des Frobenius Reziprozität ist die Aussage, dass falls V eine Darstellung von G und W eine Darstellung von H ist, dann gilt:

$$\text{Hom}_H(W, \text{Res}_H^G V) = \text{Hom}_G(\text{Ind}_H^G W, V)$$

Beweisskizze: Für $\varphi \in \text{Hom}_G(\text{Ind}_H^G W, V)$ erhalten wir ein Element von $\text{Hom}_H(W, \text{Res}_H^G V)$ offensichtlich durch Einschränkung von φ auf $W \cong W_e = \bigoplus_{r \in R} W_r = \text{Ind}_H^G W$

• Sei umgekehrt $\psi \in \text{Hom}_H(W, \text{Res}_H^G V)$. Zur Verträglichkeit mit der G -Wirkung müssen wir für die Fortsetzung $\tilde{\psi}$ nach $\text{Ind}_H^G W \ni w_r$ setzen:

$$\tilde{\psi}(w_r) = \rho(r) \psi(w)$$

und damit liegt bereits alles fest.

Ein anderer Ausdruck ist die Formel

$$(\chi_W, \chi_{\text{Res} V})_H = (\chi_{\text{Ind} W}, \chi_V)_G$$

die man ~~noch~~ nach Rückführung auf irreduzible W und V sofort aus der obigen Identifikation erhält.

Eine weitere Übung ist

$$\chi_{\text{Ind} W}(g) = \sum_{\substack{r \in R \\ r^{-1}gr \in H}} \chi_W(r^{-1}gr)$$

Example of use of characters

$\underline{S_3}$		1	³ (12)	² (123)	G = 6
	ρ_+	1	1	1	
	ρ_-	1	-1	1	
	ρ_2	2	0	-1	

$\rho_2 \otimes \rho_2 = ?$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$(\chi_2, \chi_2^2) = (4 \cdot 2 - 2) \frac{1}{6} = 1$

$(\chi_+, \chi_2^2) = (4 + 2) \frac{1}{6} = 1$

$(\chi_-, \chi_2^2) = (4 + 2) \frac{1}{6} = 1$

$\rho_2 \otimes \rho_2 = \rho_2 \oplus \rho_+ \oplus \rho_-$



Lie groups and Representation Theory - ~~Lecture 4~~ Kapitel 3

Representation theory of the symmetric group

~~The irreducible representations~~

Motivation:

- a large class of finite groups on which the general theory we have developed can be put to work in a highly non-trivial way. *
- any finite group is a subgroup of a symmetric group (this does not help in general to find and describe irrep, however for alternating group it does; simple groups).
- * what's more, irrep and character can be described explicitly.
- useful for working with irrep of classical groups. (Schur-Weyl duality).
- It's good to be aware of the theory of symmetric functions. Although purportedly "complete", new applications are still being found (e.g. in last decade in GW theory of toric manifolds).

§ 3.1 Bereitstellung

Facts and Definitions

• Let n be a positive integer. The symmetric group on n elements, denoted S_n is the group of bijections of the set $N = \{1, 2, \dots, n\}$

• The order of S_n is $|S_n| = n!$

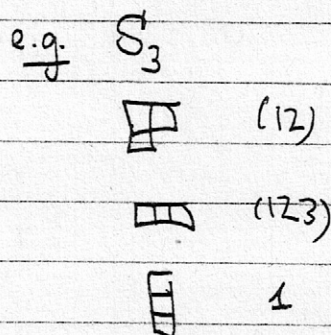
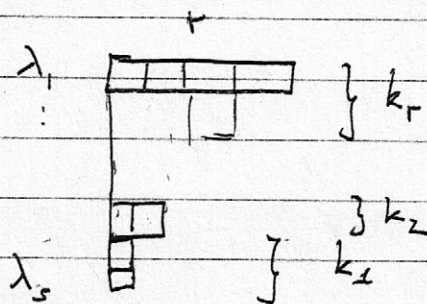
• If $\sigma \in S_n$, $N = \{1, 2, \dots, n\}$ decomposes under the action of the subgroup generated by σ into orbits known as cycles. Letting k_i be the number of cycles of length i , we associate to σ its cycle type

$$\vec{k} = (k_1, k_2, \dots, k_n)$$

$$\sum_{i=1}^r i k_i = n$$

• Two elements of S_n are conjugate iff they have the same cycle type. We denote by $C_{\vec{k}}$ the conjugacy class of cycle type \vec{k} .

• We visualize a cycle type (and hence, conjugacy class) by a Young diagram



- We know from the general theory that S_n has as many irreducible representations as conjugacy classes. It is "natural" to try to label them by Young diagrams also.
- For this purpose, it turns out to be better to think of a Young diagram in terms of a partition.

$$\lambda = (\lambda_1 \geq \lambda_2 \dots \geq \lambda_s)$$

a sequence of non-increasing integers of sum n

$$\sum_{j=1}^s \lambda_j = n.$$

- So, we want to describe irreps of S_n , $(V_\lambda, \rho_\lambda)$ associated with partitions of n , and to give a formula for the value of the character

$$\chi_{V_\lambda}(C_{\vec{k}}) = \chi_\lambda(\vec{k})$$

on the conjugacy class of cycle type \vec{k} .

- In other words, we want to turn Young diagrams into an inner product space.

another fact: S_n is generated by transpositions. The number mod 2 of transpositions ~~is~~ invariant needed to write any given permutation σ is invariant and known as the signature of σ

$$\text{sgn}(\sigma) = \pm 1 \quad \text{even/odd permutation.}$$

Another fact: S_n is generated by transpositions.

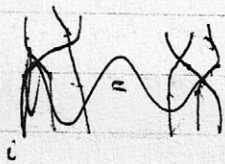
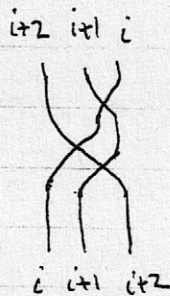
→ This can be proved for instance by induction on n .

→ Abstractly S_n is the group generated by transpositions

$$t_i: \{1, 2, \dots, i, i+1, \dots, n\} \rightarrow \{1, 2, \dots, i+1, i, \dots, n\}$$

with Relations: $t_i^2 = e$; $t_i t_j = t_j t_i$ $|i-j| > 1$

$$t_i t_{i+1} t_i = t_{i+1} t_i t_{i+1}$$



• Invariance of signature follows from homogeneity of relations mod 2.

Strategie: Wir assoziieren zu jedem Young Diagramm eine Unterdarstellung der links regulären Darstellung durch Projektion aus der Gruppenalgebra

• Dann zeigen wir uns, dass zwei verschiedene Young Diagramme nicht-isomorphe Darstellungen geben und sie alle irreduzibel sind.

• Aus der allgemeinen Theorie folgt dann, dass wir alle Darstellungen gefunden haben.

• Zum Schluss geben wir einen Algorithmus zur Berechnung des Charakters an.

§ 3.2. Die irreduziblen Darstellungen

• Unser Ausgangspunkt ist die Gruppenalgebra

$$\mathbb{C}S_n = \left\{ \sum_{\sigma \in S_n} f(\sigma) \sigma, \quad f(\sigma) \in \mathbb{C} \right\}$$

ausgerüstet mit Linksmultiplikation als die reguläre Darstellung L von S_n .

• Wir werden nun für jede Partition λ von n (welche wir uns als Young-Diagramm vorstellen) eine Unterdarstellung von L definieren als das Bild unter Rechtsmultiplikation mit einem speziellen Element von $\mathbb{C}S_n$, dem sogenannten Young Symmetrisierer $c_\lambda \in \mathbb{C}S_n$:

$$V_\lambda := Y_\lambda(\mathbb{C}S_n) := \mathbb{C}S_n \cdot c_\lambda$$

(Da Links- und Rechtsmultiplikation vertauschen, wäre $\mathbb{C}S_n \cdot x$ ein invarianter Unterraum von $(\mathbb{C}S_n, L)$ für jedes Element $x \in \mathbb{C}S_n$. $x = \sigma \in S_n$ beispielsweise tut gar nichts. Wir wählen c_λ speziell so daß V_λ irreduzibel ist.)

• Zur Definition von c_λ sowie zur Durchführung des kombinatorischen Beweises führen wir noch das Konzept eines Young-Tableaus der Form λ ein als ein mit den Zahlen $1, \dots, n$ gefülltes Young-Diagramm λ .

Z.B. ist

1	3	4
5	2	

ein Young Tableau der Form $(3, 2)$ als Partition von 5.

• Etwas formaler ist ein Young-Tableau der Form λ eine Zerlegung von N in disjunkte und geordnete Mengen

$$N = t_1 \cup \dots \cup t_s$$

der Mächtigkeit $|t_i| = \lambda_i$

Das kanonische Tableau sei das zur offensichtlichen Zerlegung gehörige und ein standard Tableau habe monoton wachsende Zeilen und Spalten.

• Wir denken uns ein Tableau als die Permutation, die es aus dem kanonischen erzeugt, "auf die Form λ gebracht".

$$T = \begin{matrix} T(1) \dots T(\lambda_1) \\ T(\lambda_1+1) \dots \\ \vdots \\ T(n) \dots \end{matrix}$$

• S_n wirkt auf die Tableaus der Form λ , Fund des Vektorraum der von den Tableaus aufgespannt wird, ist isomorph zu $\{S_n\}$. Ein (schwer zu beweisendes) Korollar wird sein, dass unter diesem Isomorphismus V_λ von den ~~Standard~~ Standard-Tableaus aufgespannt wird.

• Für ein Young-Tableau $T = [t_1, \dots, t_s]$ definieren wir nun den Zeilen-Stabilisator als die Untergruppe

$$P_T = \left\{ \pi \in S_n, \pi(t_j) = t_j \ \forall j \text{ (als ungeordnete Menge)} \right\}$$

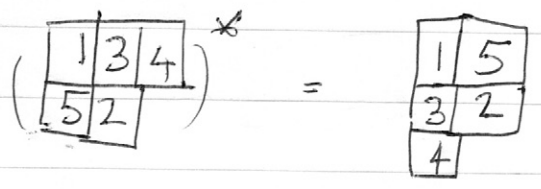
$$\cong \prod_{j=1}^s S_{\lambda_j} \quad (\text{Produkt von Gruppen})$$

und (analog) den Spalten-Stabilisator als den Zeilenstabilisator des transponierten Tableaus

$$Q_T = \left\{ \xi \in S_n, \xi(t_j^*) = t_j^* \right\} \cong \prod_{j=1}^{s^*} S_{\lambda_j^*}$$

$$\lambda_j^* = \left| \{i, \lambda_i \geq j\} \right|$$

und entsprechende Definitionen für T^*



Man beachte, dass P_T, Q_T als abstrakte Gruppen nur von λ abhängen, die Einbettung in S_n aber auch von T .

Wir halten fest, dass für $T' = \sigma T$ ($\sigma \in S_n$)

$$P_{T'} = \sigma P_T \sigma^{-1}$$

$$Q_{T'} = \sigma Q_T \sigma^{-1}$$

(Beachte z.B. T das kanonische Tableau, $T' = \sigma = \begin{matrix} \sigma(1) & \dots & \sigma(\lambda_1) \\ \vdots & & \vdots \\ \sigma(n) \end{matrix}$)

$$\pi' T' = \left| \begin{array}{c|c} \pi' \sigma(1) & \dots & \pi' \sigma(\lambda_1) \\ \vdots & & \vdots \\ \pi' \sigma(n) & & \end{array} \right|$$

$$= \left| \begin{array}{c|c} \sigma(\pi(1)) & \dots & \sigma(\pi(\lambda_1)) \\ \vdots & & \vdots \\ \sigma(\pi(n)) & & \end{array} \right|$$

~~Früher~~ Zeilen

π stabilisiert die Zeilen des kanonischen Tableaus

$\Leftrightarrow \pi' = \sigma \pi \sigma^{-1}$ stabilisiert die Zeile von T' .

Wir konzentrieren uns nun auf das kanonische Tableau und lassen das Subskript weg.

Sätze:

$$p = \sum_{\pi \in P} \pi \in \mathbb{C}S_n$$

$$q = \sum_{\xi \in Q} \text{sgn}(\xi) \xi \in \mathbb{C}S_n$$

und den Young-Symmetrisierer

$$c = c_\lambda = p \cdot q \in \mathbb{C}S_n$$

Der Schlachtruf ist: "Antisymmetrisiere über die Spalten, symmetrisiere über die Zeilen!" und der Satz ist:

Theorem: $\exists W \in \mathbb{Q}$ so daß $c_\lambda^2 = Wc_\lambda$, d.h. bis auf ein skalares Vielfache ist c_λ eine Projektion, und

$$V_\lambda = \mathbb{C}S_n \cdot c_\lambda$$

aufgefaßt als Unterdarstellung von $(\mathbb{C}S_n, L)$ ist irreduzibel. ~~Alle~~ Jede Irrep von S_n ~~ist~~ ^{ist} isomorph zu ~~solch~~ einem V_λ für ein eindeutiges Young-Diagramm λ .

Bemerkung. Hätten wir statt dem kanonischen Tableau T ein anderes Tableau $T' = \sigma T$ benutzt, so wäre wie oben festgehalten

$$c_{\lambda, \sigma} = \sigma c_{\lambda} \sigma^{-1}$$

und daher

$$V_{\lambda, \sigma} = \mathbb{C}S_n \cdot c_{\lambda, \sigma} = \underbrace{\mathbb{C}S_n \sigma c_{\lambda} \sigma^{-1}}_{\substack{= \mathbb{C}S_n \\ = V_{\lambda}}} = V_{\lambda} \cdot \sigma^{-1}$$

durch Rechtsmultiplikation mit σ^{-1} isomorph zu V_{λ} als Darstellung von S_n , die allgemeiner aber nicht identisch mit V_{λ} als Unterraum von $\mathbb{C}S_n$.

Aufgrund der allgemeinen Theorie des Kapitels 2 ist ja der Raum der S_n -Einbettungen von V_{λ} in $\mathbb{C}S_n$ ein Vektorraum der Dimension $\dim V_{\lambda}$ (Lemma von Schur). Wir werden zeigen, dass dieser Raum von

{ Rechtsmultiplikation mit σ^{-1} , σT Standard-Tableau }

aufgespannt wird.

Zur Vorbereitung des Beweises halten wir zunächst fest, dass

$$\forall \pi \in P : \pi \rho = \rho \bar{\pi} = \rho$$

$$\forall \xi \in Q : \xi \rho = \rho \xi = \operatorname{sgn}(\xi) \rho$$

und daher:

$$\forall \pi \in P, \xi \in Q : \pi \rho \xi = \pi \rho \xi = \operatorname{sgn}(\xi) \cdot \rho$$

Lemma 1 Sei $x \in \mathbb{C}S_n$ soart, dass $\pi x \xi = \operatorname{sgn}(\xi) x$
 $\forall \pi \in P, \xi \in Q$. Dann existiert eine komplexe Zahl
 α soart dass

$$x = \alpha \cdot \rho$$

Bew.: Die wesentliche Beobachtung ist, dass $P \cap Q = \{\rho\}$.

(Man kann eine Permutation der Spalten nicht durch eine Zeilenoperation kompensieren.)

• Daher tritt in $c = \sum_{\pi, \xi} \operatorname{sgn}(\xi) \pi \xi$ jedes $\pi \xi$ genau einmal auf $\bar{\pi}, \xi$, und zwar mit dem Koeffizienten $c(\pi \xi) = \operatorname{sgn}(\xi)$. (Insbesondere ist $c \cdot c = c \neq 0$, also $\mathbb{C}S_n c \neq 0$.)

• Schreiben wir nun für x wie angenommen,

$$x = \sum_{\sigma} x(\sigma) \cdot \sigma = \sum_{\bar{\pi}, \xi} x(\pi \xi) \pi \xi + \sum_{\sigma \notin PQ} x(\sigma) \cdot \sigma$$

$$\left(x(\pi \sigma \xi) = x(\sigma) \operatorname{sgn}(\xi) \forall \xi \in Q, \pi \in P \right)$$

es folgt zunächst aus $\pi x = x \quad \forall \pi \in P$, dass $x(\pi \xi) = x(\xi)$
 $\forall \pi, \xi \in P, Q$ ($\pi \sigma \notin PQ$ falls $\sigma \notin PQ$), und dann
 aus $x \xi = \text{sgn}(\xi) x$ in analoger Weise $x(\xi) = \text{sgn}(\xi) x(e)$.

Mit $\alpha = x(e)$ folgt daher $x = \alpha \cdot c$ falls wir noch
 zeigen, dass $x(\sigma) = 0 \quad \forall \sigma \notin P \cdot Q$.

Zu diesem Zwecke betrachten wir ^{für $\sigma \in S_n$} das Young Tableau $T' = \sigma T$
 und vergleiche es mit dem gegebenen (kanonischen) T :

* Taubenschlagprinzip!: Falls alle Elemente von $N = \{1, 2, \dots, n\}$

die in der gleichen Zeile von T vorkommen, in verschiedenen
 Spalten von T' sitzen, so können wir zunächst
 die Spalten von T' so umordnen, dass alle Elemente
 von N , die in der gleichen Zeile von T sitzen,
 ebenfalls in der gleichen Zeile von T' sitzen, für
 geeignetes $\xi' \in Q_1$. Dann können wir durch
 Umordnen der Zeile von T erreichen, dass

$$\pi T = \xi' T' \quad \text{mit } \pi \in P = P_T$$

Nach obiger Bemerkung ist $\xi' = \sigma \xi \sigma^{-1}$, $\xi \in Q$, $T' = \sigma T$
 also

$$\pi = \sigma \xi \Rightarrow \sigma = \pi \xi^{-1} \quad \pi \in P, \xi^{-1} \in Q.$$

$$\Rightarrow \sigma \in PQ$$

Ist also $\sigma \notin PQ$, dann existieren Elemente $a, b \in N$, die in der gleichen Zeile von T ~~und~~ und in der gleichen Spalte von T' sitzen. Damit gilt für die Transposition τ von a und b :

$$\tau \in P$$

$$\tau \in Q_T, \text{ i.e. } \sigma^{-1} \tau \sigma \in Q$$

also ist für solche σ

$$x(\sigma) = x(\tau \sigma) = x(\tau \sigma \sigma^{-1} \sigma)$$

$$= x(\sigma) \operatorname{sgn}(\sigma^{-1} \tau \sigma) = -x(\sigma) = 0.$$

□ Lemma 1

Ganz am Schluß brauchen wir noch ein zweites Lemma, welches diese folgende Ordnung auf den Partitionen benutzt:

$$\text{Seien } \lambda = \{ \lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_r \}$$

$$\text{und } \mu = \{ \mu_1 \geq \dots \geq \mu_s \}$$

Zwei Partitionen (von n) dann schreiben wir $\lambda > \mu$ falls die erste nicht-verschwindende $\lambda_i - \mu_i > 0$.

$$\text{i.e. } \lambda_1 = \mu_1, \dots, \lambda_{i-1} = \mu_{i-1}, \lambda_i > \mu_i$$

(alphabetische Ordnung).