

§2.3. Charaktere

Als ersten Schritt auf dem Weg zu unserem Ziel, alle irreduziblen Darstellungen endlicher Gruppen zu beschreiben, halten wir fest:

Lemma: Sei $\rho: G \rightarrow GL(V)$ eine ^(nicht-triviale) Darstellung einer endlichen Gruppe G . Dann existiert in V ein endlich-dimensionaler invarianter Unterraum (eine endlich-dim. Unterdarstellung). Insbesondere ist jede irreduzible Darstellung einer endlichen Gruppe endlich-dimensional.

Bew.: ist simpel, aber höchst interessant: Sei $v \in V$, $v \neq 0$. Dann ist $v \cdot \mathbb{C} \subset V$ ein ein-dimensionaler Unterraum, dessen " G -orbit",

$$\begin{aligned} \rho(G)(v \cdot \mathbb{C}) &= \sum_{g \in G} (\rho(g)v) \cdot \mathbb{C} \quad (\text{keine direkte Summe!}) \\ &= \langle \rho(g)v, g \in G \rangle_{\mathbb{C}} \quad (\text{erzeugter Vektorraum}) \end{aligned}$$

ein endlich-dimensionaler invarianter Unterraum von V ist. \square

Das Auftreten " G -indizierte formale Linearkombination" kann man in natürlicher Weise die Einführung der folgenden universellen Darstellung von G motivieren:

Main Theorem in representation theory of finite groups

Def. Let G be a finite group. The group algebra of G , denoted $\mathbb{C}G$ is the vector space of functions

$$f: G \rightarrow \mathbb{C}$$

on G , with product defined via convolution

$$f * f'(g) = \sum_{h \in G} f(h) f'(h^{-1}g) = \sum_{h \in G} f(h^{-1}g) f'(h).$$

Equivalently, we can define $\mathbb{C}G$ as the vector space of formal linear combinations of elements of G .

$$f = \sum f(g) g$$

with product inherited from G .

$$f \cdot f' = \sum_{g, g'} f(g) f'(g') g g' \quad g g' = h$$

$$\begin{aligned} f \cdot f' &= \sum_{h, h'} f(h) f'(h') h h' & h h' &= g \\ & & h' &= h^{-1}g \\ &= \sum_{h, g} f(h) f'(h^{-1}g) g \end{aligned}$$

Beobachtung CG ist in natürlicher Weise mit zwei Darstellungen von G ausgestattet, welche links- und rechtsreguläre Darstellung genannt werden.

$$L(g)f = g \cdot f = \sum_{h \in G} f(h)gh = \sum_{h \in G} f(g^{-1}h)h$$

$$\text{i.e. } (L(g)f)(h) = f(g^{-1}h)$$

$$R(g)f = f \cdot g^{-1} = \sum f(h)hg$$

$$R(g_1, g_2)f = f \cdot g_2^{-1}g_1^{-1} = R(g_1)(f \cdot g_2^{-1}) = R(g_1)R(g_2)f.$$

("Psychologie").

Vereinbarung CG ist die Gruppenalgebra von G, versehen mit der linksregulären Darstellung.

Man zeigt (Übung) Jede irreduzible Darstellung von G ist Unterdarstellung von CG.

Genauer gilt der Satz: ⊗ Eine endliche Gruppe hat endlich viele Isomorphieklassen von irreduziblen Darstellungen V_1, \dots, V_k , welche alle in der Zerlegung der linksregulären Darstellung auftreten. Genauer ist

$$CG \cong \bigoplus_{i=1}^k V_i \otimes \mathbb{C}^{\dim V_i}$$

Zur Ausreduktion von CG und anderen Darstellungen benutzt man Charaktere und zugehörige Projektoren. (Lemma von Schur).

⊗ über die Zerlegung der regulären Darstellung.

Def. Let (V, ρ) be a ^(finite-dim.) representation of G . The character $\chi_{(V, \rho)}$ (or χ_V , or χ_ρ or just χ) is the complex valued function

$$\chi_V(g) = \text{tr}_V \rho(g)$$

The idea of the character is that it captures invariant information about the representation, such as stored in the eigenvalues of $\rho(g)$. The main property is \otimes

Lemma χ_V is a class function - i.e. it is constant on conjugacy classes in G .

Pf.

$$\begin{aligned} \chi_V(h^{-1}gh) &= \text{tr} \rho(h^{-1}gh) \\ &= \text{tr} \rho(h)^{-1} \rho(g) \rho(h) = \text{tr} \rho(g) \\ &= \chi_V(g). \end{aligned}$$

Lemma. Let V_1, V_2 be representations of G . Then

$$\chi_{V_1 \oplus V_2} = \chi_{V_1} + \chi_{V_2}$$

$$\chi_{V_1 \otimes V_2} = \chi_{V_1} \cdot \chi_{V_2} \quad (\text{point wise addition and multiplication})$$

$$\chi_{V^*} = \overline{\chi_V} \quad (\text{complex conjugate!})$$

\otimes obviously, $\chi_{V_1} = \chi_{V_2}$ as a function on conjugacy classes if $V_1 \cong V_2$. Our main task is to show that this is only if statement.

Pf. Only non-trivial is the last statement. It follows on account of the fact that because G is finite, all eigenvalues are roots of unity ~~as~~ where inverse and complex conjugation coincide.

We like to put characters into tables. E.g. S_3

$\chi \backslash$	1	(12)	(123)
ρ_+	1	1	1
ρ_-	1	-1	1
ρ_2	2	0	-1

§2.4. Orthogonalitätsätze

(1st) Orthogonality theorem.

Let V_1, V_2 be irreducible representations of a finite group G . Then

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \bar{\chi}_1(g) \chi_2(g) = \begin{cases} 1 & \text{if } V_1 \cong V_2 \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

$$= \frac{1}{|G|} \sum_{C \text{ conj. class}} |C| \bar{\chi}_1(c) \chi_2(c)$$

Proposition. Let W be a representation of G .
Then

$$\pi : W \rightarrow W$$

$$\pi = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \rho(g)$$

is the projector onto the invariant subspace of G .

$$W^G = \{w \in W, \rho(g)w = w \ \forall g \in G\}$$

Pf. $\pi(W) \subset W^G$

$$\begin{aligned} \rho(w) \pi(w) &= \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \rho(hg) w \\ &= \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \rho(g) w \\ &= \pi(w). \end{aligned}$$

$$W^G \subset \pi(W)$$

$$w = \frac{1}{|G|} \sum \rho(g) w = \pi(w).$$

$$\pi^2 = \pi. \leftarrow \text{Nachrechnen}$$

To prove the orthogonality theorem, we apply this proposition to the representation $V_1^* \otimes V_2$.
 Schur's lemma says that

$$(V_1^* \otimes V_2)^G = \text{Hom}_G(V_1, V_2) = \begin{cases} 0 & V_1 \neq V_2 \\ \mathbb{C} & V_1 = V_2 \end{cases}$$

So $\pi = \frac{1}{|G|} \sum \rho_1^*(g) \otimes \rho_2(g)$

is 0 if $V_1 \neq V_2$, and a rank 1 projector if $V_1 = V_2$.

taking traces, we obtain

$$\frac{1}{|G|} = \sum_g \bar{\chi}_1(g) \chi_2(g) = \begin{cases} 0 & V_1 \neq V_2 \\ 1 & V_1 = V_2 \end{cases}$$

Corollary

If (V, ρ) is any representation of G , and V_i an irreducible representation, then the multiplicity of V_i in V is the inner product of characters

$$V = V_1^{a_1} \dots$$

$$a_i = (X_i, X) = \frac{1}{|G|} \sum_g \bar{\chi}_i(g) \chi(g)$$

Da die irreduziblen Charaktere Klassenfunktionen sind, gilt

$$\frac{1}{|G|} \sum_g \bar{\chi}_1(g) \chi_2(g) = \frac{1}{|G|} \sum_C |C| \bar{\chi}_1(C) \chi_2(C)$$

Dies ist (fast) das standard innere Produkt auf Klassenfunktionen. Eine Folgerung aus dem 1ten Orthogonalitätssatz ist daher, dass es nicht mehr Isomorphismenklassen irreduzibler Darstellungen geben kann als Klassenfunktionen (und damit als Konjugationsklassen). Wir zeigen gleich, dass diese Anzahlen gleich sind. Zunächst aber beweisen wir die Zerlegung der linksregulären Darstellung:

Sei V_1, \dots, V_k die Liste der Isomorphismenklassen irreps. (wir wissen ja schon, dass es endlich viele sind).

Wenn wir schreiben $L \cdot \mathbb{C}G = \bigoplus_{i=1}^k V_i^{\oplus a_i}$

so können wir mit unserer Formel berechnen, dass

$$a_i = (\chi_i, \chi_L) = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \bar{\chi}_i(g) \chi_L(g)$$

Nun gilt aber, dass L eine Matrixdarstellung von L mit $g \in G$ als Basis keine Einträge auf der Diagonale hat, außer wenn $g=e$. Also ist

$$\chi_L(g) = \begin{cases} 0 & g \neq e \\ |G| & g = e \end{cases}$$

und $a_i = \frac{1}{|G|} |G| \bar{\chi}_i(1) = \dim V_i$

□

Als Korollar $|G| = \sum_{i=1}^k (\dim V_i)^2$

wo die Summe über alle Isomorphismenklasse von irrep läuft.

Zum Schluss beweis wir noch die bereits geblene Aussage, dass die Anzahl irreduzibler Darstellungen gleich der Anzahl der Konjugationsklassen in der Gruppe ist, d.h. nicht nur unterschieden Konjugationsklassen vermittelt der Charakter irrep , sondern irrep unterscheiden auch Konjugationsklassen.

Dies ist ~~jetzt~~ die Aussage des

Theorem: Sei $\alpha: G \rightarrow \mathbb{C}$ eine Klassenfunktion, d.h.

$$\alpha(hgh^{-1}) = \alpha(g) \quad \forall g, h$$

Falls $(\alpha, \chi_i) = \frac{1}{|G|} \sum \bar{\alpha}(g) \chi_i(g) = 0 \quad \forall \text{irrep } \rho_i$, dann ist $\alpha \equiv 0$

Beweis: Für jede irreduzible Darstellung (V_i, ρ_i) gilt

$$\varphi_{\alpha, i} := \frac{1}{|G|} \sum \bar{\alpha}(g) \rho_i(g) : V_i \rightarrow V_i$$

("Heraus-projektion" der zu α gehörenden Darstellung)

ist ein G -Morphismus $(\sum_g \bar{\alpha}(g) \rho_i(gh))$

$$= \sum_g \bar{\alpha}(hgh^{-1}) \rho_i(hg) = \sum_g \bar{\alpha}(g) \rho_i(hg)$$

Aus dem Lemma von Schur folgt, dass $\varphi_{\alpha, i} = x \cdot \text{id}_{V_i}$, und wir können den Proportionalitätsfaktor durch Bilden des Spies ermitteln:

$$\varphi_{\alpha, i} = \text{id}_{V_i} \cdot \frac{(\alpha, \chi_i)}{\dim V_i} = 0$$

Falls nun (V, ρ) irreduzible Darstellung ist, so folgt ~~es~~ nach Zerlegen in irreduzible Teile, dass

$$\varphi_{\alpha, V} = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \bar{\alpha}(g) \rho(g) = 0$$

Insbesondere gilt für die linksreguläre Darstellung

$$\varphi_{\alpha, L} = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \bar{\alpha}(g) g = 0 \text{ in } \mathbb{C}G$$

Da aber $\{g, g \in G\}$ eine Basis von $\mathbb{C}G$ ist, folgt $\alpha = 0$.

Falls also $(\alpha, \chi_i) = 0 \quad \forall$ irreduzible Charaktere, so ist schon $\alpha = 0$. Da (\cdot, \cdot) ein nicht-entartetes inneres Produkt auf dem Raum der Klassenfunktionen ist, folgt daraus, dass der Raum der Klassenfunktionen von den irreduziblen Charakteren aufgespannt wird.

Mit noch anderen Worten kann man die Gleichung

$$\sum \frac{|C|}{|G|} \bar{\chi}_i(C) \chi_j(C) = \delta_{ij}$$

als die Aussage auffassen, dass die Matrix

$$\left(\sqrt{\frac{|C|}{|G|}} \chi_i(C) \right)_{i=1, \dots, k}$$

$C \in \text{Konjugationsklassen}$

unitär ist. Die Folgerung

$$\sum_i \bar{\chi}_i(C) \chi_i(C') = \begin{cases} |G| & C=C' \\ |C| & \\ 0 & C \neq C' \end{cases}$$

wird manchmal auch 2ter Orthogonalitätssatz genannt.

§2.5 Weitere Anwendungen

1) allgemeine Projektionsformel: Sei V eine ^{e.d.} Darstellung von G , und V_λ eine irreduzible Darstellung. Dann ist

$$\Psi_{\lambda, V} = \dim V_\lambda \cdot \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \bar{\chi}_\lambda(g) \rho(g) : V \rightarrow V$$

die Projektion auf die " V_λ -isotypische Komponente von V ", d.h. den Unterraum $V_\lambda^{\oplus a_\lambda} \subset V$, wo a_λ die Multiplizität von V_λ in V ist.

Bew: Da $\psi_{\mathbb{1}, V}$ ein G -Morphismus ist, können wir aufgrund des Lemmas von Schur bezüglich der Zerlegung

$$V = \bigoplus_{i=1}^k V_i \otimes \mathbb{C}^{a_i}$$

$\psi_{\mathbb{1}, V}$ schreiben als direkte Summe $\bigoplus_{i=1}^k \psi_{\mathbb{1}, V_i}$, wobei jedes $\psi_{\mathbb{1}, V_i}: \mathbb{C}^{a_i} \rightarrow \mathbb{C}^{a_i}$.

• Vorausgesetzt, dass $\psi_{\mathbb{1}, V}$ eine Projektion ist (was wir gleich verifizieren), können wir den Rang von $\psi_{\mathbb{1}, V_i}$ durch Spurbildung berechnen:

$$\text{Rang}(\psi_{\mathbb{1}, V_i}) = \frac{\dim V_i}{|G|} \sum \overline{\chi_i(g)} \chi_i(g) \cdot a_i$$

Aus der Orthogonalität der Charaktere folgt damit die Behauptung falls wir noch $\psi_{\mathbb{1}, V}^2 = \psi_{\mathbb{1}, V}$ zeigen:

$$\begin{aligned} \psi_{\mathbb{1}, V}^2 &= \frac{(\dim V)^2}{|G|^2} \sum_{g, h} \overline{\chi_1(g)} \overline{\chi_1(h)} \rho(g h) \\ &= \frac{\dim V}{|G|} \sum_g \underbrace{\left(\sum_h \frac{\dim V}{|G|} \overline{\chi_1(g h^{-1})} \chi_1(h) \right)}_{\text{Beh: dies ist gleich } \overline{\chi_1(g)}} \rho(g) \end{aligned}$$

Beh: dies ist gleich $\overline{\chi_1(g)}$

In der Tat gilt ja in $V_{\mathbb{1}}$:

$$\frac{1}{|G|} \sum_h \bar{\chi}_1(h) \rho_1(h) = \lambda \cdot \text{id}_{V_1}$$

wobei $\lambda = \frac{1}{\dim V_1}$ wieder aus der Spurbildung folgt.

Also ist

$$\frac{\dim V_1}{|G|} \sum_h \bar{\chi}_1(h) \rho_1(h) \rho_1(g^{-1}) = \rho_1(g^{-1})$$

Spurbildung und $\chi_1(g^{-1}) = \bar{\chi}_1(g)$ ergibt dann die Behauptung.

2) Induzierte Darstellungen und Frobenius Reziprozität

Wir haben bereits am Anfang ~~darüber~~ über Operationen auf Darstellungen einer gegebenen Gruppe geredet. Im Zuge der Charaktertheorie haben wir gesehen, dass es interessant ist, die Darstellung festzuhalten und ein algebraisches Objekt (die Konjugationsklasse) zu variieren. Die folgende Variante dieser Idee tritt in vielen Anwendungen mehr oder weniger explizit auf.

- Sei G eine endliche Gruppe und (V, ρ) eine Darstellung. Falls nun $H \subset G$ eine Untergruppe von G ist, so erhalten wir durch Einschränkung von $\rho: G \rightarrow GL(V)$ auf H eine Darstellung von H (auf V), ~~wobei~~

$$(V, \rho|_H)$$

welche natürlich die eingeschränkte Darstellung heißt.