

## ERRATA:

8. März 2019

### Hendrik Kasten, Denis Vogel: Grundlagen der ebenen Geometrie

#### Kapitel 3: Hilbertebenen

- Seite 98, Zeile 6: Im Buch steht:

$$(i) \quad \angle BAC \simeq \angle B'AC',$$

Korrekt ist:

$$(i) \quad \angle BAC = \angle B'AC',$$

#### Kapitel 4: Der Hauptsatz

- Seite 126, Zeile 5: Im Buch steht:

[...] und einen beliebigen Punkt  $P \in \mathbf{P} \setminus g$  auf den eindeutigen Punkt [...]

Korrekt ist:

[...] und einen beliebigen Punkt  $A \in \mathbf{P} \setminus g$  auf den eindeutigen Punkt [...]

- Seite 127, Zeile 6: Im Buch steht:

$$[\dots] = \begin{cases} d_e(A', L_g A) - d_e(A', C') & \text{für } A \star B \star S, \\ d_e(A', C') - d_e(A', L_g A) & \text{für } B \star A \star S, \\ d_e(A', L_g A) + d_e(A', C') & \text{für } A \star S \star B \end{cases}$$

Korrekt ist:

$$[\dots] = \begin{cases} d_e(A', L_g A) - d_e(C', L_g A) & \text{für } A \star B \star S, \\ d_e(C', L_g A) - d_e(A', L_g A) & \text{für } B \star A \star S, \\ d_e(A', L_g A) + d_e(C', L_g A) & \text{für } A \star S \star B \end{cases}$$

- Seite 128, Zeile 3ff: Im Buch steht:

Nach Definition von  $\sigma_Z$  gilt dann

$$d_e(Z, \sigma_Z(A)) = d_e(Z, A) \quad \text{und} \quad d_e(Z, \sigma_Z(B)) = d_e(Z, B).$$

Nach dem **Kongruenzsatz für Dreiecke** 3.74 sind dann die Dreiecke  $\triangle AMB$  und  $\triangle \sigma_Z(A)M\sigma_Z(B)$  **ähnlich** zueinander. Es gilt daher [...]

Korrekt ist:

Nach Definition von  $\sigma_Z$  gilt dann

$$d_e(Z, \sigma_Z(A)) = d_e(Z, A), \quad \angle \sigma_Z(A) Z \sigma_Z(B) \simeq \angle AZB, \quad d_e(Z, \sigma_Z(B)) = d_e(Z, B).$$

Nach dem **SWS-Kriterium** 3.74 sind dann die Dreiecke  $\triangle AZB$  und  $\triangle \sigma_Z(A) Z \sigma_Z(B)$  **kongruent** zueinander. Es gilt daher [...]

■ **Seite 134, Zeile 10f:** Im Buch steht:

Nach dem Ähnlichkeitssatz für Dreiecke 4.45 sind dann die Dreiecke  $\triangle AMB$  und  $\triangle \zeta_{\lambda, Z}(A) M \zeta_{\lambda, Z}(B)$  ähnlich zueinander, es gilt daher [...]

Korrekt ist:

Nach dem Ähnlichkeitssatz für Dreiecke 4.45 sind dann die Dreiecke  $\triangle AZB$  und  $\triangle \zeta_{\lambda, Z}(A) Z \zeta_{\lambda, Z}(B)$  ähnlich zueinander, es gilt daher [...]

■ **Seite 143, Zeile 14:** Im Buch steht:

$$y := \{O\} \cup (h \cap H), \quad h' := \ell_{g'} O' \quad \text{und} \quad y' := \{O'\} \cup (h' \cap H).$$

Korrekt ist:

$$y := \{O\} \cup (h \cap H) \text{ mit } h := \ell_g O \quad \text{und} \quad y' := \{O'\} \cup (h' \cap H') \text{ mit } h' := \ell_{g'} O'.$$

■ **Seite 143, Zeile -14f:** Im Buch steht:

Wir behandeln hier nur den Fall  $g \neq \overleftrightarrow{OO'} \neq h := \ell_g O$ ; [...]

Korrekt ist:

Wir behandeln hier nur den Fall  $g \neq \overleftrightarrow{OO'} \neq h$ ; [...]

■ **Seite 143, Zeile -11ff:** Im Buch steht:

Wir setzen  $R := \ell_g P \cap \overleftrightarrow{OO'} = \pi_h^{g, \overleftrightarrow{OO'}}(L_g P)$ . In Abhängigkeit von der Anordnung der Punkte  $O, O', R$  ergeben sich mehrere Fälle, von denen wir ohne Einschränkung nur die folgenden zu betrachten brauchen:

**Fall 1:**  $O' = R$ . Dann ist  $O' = R = \ell_{g'} P \cap \overleftrightarrow{OO'} = L_{g'} P$  und  $L_g O' = L_g R = L_g P$ . Daraus folgt [...]

Korrekt ist:

Wir setzen  $R := \ell_g P \wedge \overleftrightarrow{OO'} = \pi_h^{g, \overleftrightarrow{OO'}}(L_g P)$ . In Abhängigkeit von der Anordnung der Punkte  $O, O', R$  ergeben sich mehrere Fälle, von denen wir ohne Einschränkung nur die folgenden zu betrachten brauchen:

**Fall 1:**  $O' = R$ . Dann ist  $O' = R = \ell_{g'} P \wedge \overleftrightarrow{OO'} = L_{g'} P$  und  $L_g O' = L_g R = L_g P$ . Daraus folgt [...]

- Seite 144, Zeile 4ff: Im Buch steht:

$$[\dots] = \gamma_x^e(L_g O') + \gamma_{x'}^e(L_{g'} P),$$

wobei das Vorzeichen  $\pm$  davon abhängt, ob  $L_g P$  – und damit auch  $L_g O'$  – auf derselben Seite der Geraden  $\overleftrightarrow{OO'}$  liegt wie die Strahlen  $y$  und  $y'$ .

Korrekt ist:

$$[\dots] = \gamma_x^e(L_g O') + \gamma_{x'}^e(L_{g'} P),$$

wobei sich die Vorzeichen von  $\gamma_x^e(L_g P)$  und  $\gamma_{x'}^e(L_{g'} P)$  unterscheiden, da  $x$  und  $x'$  auf derselben Seite der Geraden  $\overleftrightarrow{OO'}$  liegen und  $L_g P$  und  $L_{g'} P$  nicht.

- Seite 144, Zeile 16f: Im Buch steht:

$[\dots]$ , wobei das Vorzeichen  $\pm$  davon abhängt, ob  $L_g P$  – und damit auch  $L_{g'} P$  und  $L_g O'$  – auf derselben Seite von  $\overleftrightarrow{OO'}$  liegt wie die Strahlen  $x$  und  $x'$ .

Korrekt ist:

$[\dots]$ , wobei die Vorzeichen von  $\gamma_x^e(L_g P)$  und  $\gamma_{x'}^e(L_{g'} P)$  übereinstimmen, da  $x$  und  $x'$  auf derselben Seite der Geraden  $\overleftrightarrow{OO'}$  liegen und  $L_g P$  und  $L_{g'} P$  auch.

## Kapitel 5: Euklidische Geometrie

- Seite 187, Zeile -3: Im Buch steht:

$$\sigma_M(P) \star M \star P \quad \text{sowie} \quad (M \star P \star \zeta_{\lambda, M}(P)) \quad \text{oder} \quad M \star P \star \zeta_{\lambda, M}(P)$$

Korrekt ist:

$$\sigma_M(P) \star M \star P \quad \text{sowie} \quad (M \star P \star \zeta_{\lambda, M}(P)) \quad \text{oder} \quad M \star \zeta_{\lambda, M}(P) \star P$$

- Seite 188, Zeile 6: Im Buch steht:

$$[\dots] = \zeta_{\lambda, M}(K_s(\sigma_M(N))) = K_{\lambda s}(\zeta_{\lambda, M}(\sigma_M(N))),$$

Korrekt ist:

$$[\dots] = \zeta_{\lambda, M}(K_s(\sigma_M(N))) = K_{\lambda s}(\zeta_{\lambda, M}(\sigma_M(N))),$$

## Kapitel 6: Geometrische Konstruktionen

- Seite 222, Zeile -9ff: Im Buch steht:

$$\begin{aligned}
 g_{P,v} &\stackrel{(3.2)}{=} \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in K^2 \mid \left\langle \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \mid v^\perp \right\rangle = \langle P \mid v^\perp \rangle \right\} \\
 &= \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in K^2 \mid \left\langle \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \mid \begin{pmatrix} -y \\ x \end{pmatrix} \right\rangle^2 = \langle P \mid v^\perp \rangle^2 \right\} \\
 &= \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in K^2 \mid -yX + xY - \langle P \mid v^\perp \rangle^2 = 0 \right\}.
 \end{aligned} \tag{6.1}$$

Korrekt ist:

$$\begin{aligned}
 g_{P,v} &\stackrel{(3.2)}{=} \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid \left\langle \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \mid v^\perp \right\rangle = \langle P \mid v^\perp \rangle \right\} \\
 &= \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid \left\langle \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \mid \begin{pmatrix} -y \\ x \end{pmatrix} \right\rangle = \langle P \mid v^\perp \rangle \right\} \\
 &= \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid -yX + xY - \langle P \mid v^\perp \rangle = 0 \right\}.
 \end{aligned} \tag{6.1}$$

- Seite 223, Zeile 1ff: Im Buch steht:

Für einen allgemeinen Kreis  $K_r(M)$  mit  $r \in K_{>0}$  und  $M = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in K^2$  gilt nämlich

$$\begin{aligned}
 K_r(M) &= \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in K^2 \mid \left\| M - \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \right\| = r \right\} \\
 &= \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in K^2 \mid \left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \right\|^2 = r^2 \right\} \\
 &= \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in K^2 \mid (X - x)^2 + (Y - y)^2 - r^2 = 0 \right\} \\
 &= \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in K^2 \mid X^2 + Y^2 - 2xX - 2yY + (x^2 + y^2 - r^2) = 0 \right\}.
 \end{aligned} \tag{6.3}$$

Korrekt ist:

Für einen allgemeinen Kreis  $K_r(M)$  mit  $r \in \mathbb{R}_{>0}$  und  $M = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$  gilt nämlich

$$\begin{aligned}
 K_r(M) &= \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid \left\| M - \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \right\| = r \right\} \\
 &= \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid \left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \right\|^2 = r^2 \right\} \\
 &= \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid (X - x)^2 + (Y - y)^2 - r^2 = 0 \right\} \\
 &= \left\{ \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid X^2 + Y^2 - 2xX - 2yY + (x^2 + y^2 - r^2) = 0 \right\}.
 \end{aligned} \tag{6.3}$$

- Seite 230, Zeile -16: Im Buch steht:

Proposition 6.9

Korrekt ist:

Lemma 6.9

Analog: Seite 231, Zeilen 7 und 15, Seite 239, Zeile 20, Seite 242, Zeile 1

- Seite 230, Zeile -7f: Im Buch steht:

[...] bilden nach Übungsaufgabe 6.2 ein regelmäßiges  $n$ -Eck, das nach Proposition 6.6 mit Zirkel und Lineal konstruierbar ist.

Korrekt ist:

[...] sind paarweise verschieden und bilden nach Übungsaufgabe 6.2 ein regelmäßiges  $n$ -Eck, das nach Proposition 6.6 mit Zirkel und Lineal konstruierbar ist.

- Seite 231, Zeile -13ff: Im Buch steht:

Ist  $S$  einer dieser Schnittpunkte, so gilt nach dem SSrW-Kriterium 3.86 und Korollar 5.7

$$\sphericalangle P \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} S = \frac{2\pi}{n}$$

und die Proposition ist bewiesen.

Korrekt ist:

Ist  $S$  einer dieser Schnittpunkte, so gilt nach Korollar 5.7

$$\sphericalangle P \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} S = \frac{2\pi}{n}$$

und nach Proposition 6.25 ist die Proposition bewiesen.

- Seite 236, Zeile 2ff: Im Buch steht:

[...] Nach Proposition 6.26 gibt es daher einen mit Zirkel und Lineal konstruierbaren Winkel mit Winkelgröße  $\frac{2\pi}{3}$ . Könnten wir diesen Winkel mit Zirkel und Lineal dreiteilen, so erhielten wir einen mit Zirkel und Lineal konstruierbaren Winkel mit Winkelgröße  $\frac{2\pi}{9}$ , so dass es nach Proposition 6.26 ein mit Zirkel und Lineal konstruierbares regelmäßiges 9-Eck geben müsste. [...]

Korrekt ist:

[...] Nach Proposition 6.25 gibt es daher einen mit Zirkel und Lineal konstruierbaren Winkel mit Winkelgröße  $\frac{2\pi}{3}$ . Könnten wir diesen Winkel mit Zirkel und Lineal dreiteilen, so erhielten wir einen mit Zirkel und Lineal konstruierbaren Winkel mit Winkelgröße  $\frac{2\pi}{9}$ , so dass es nach Proposition 6.25 ein mit Zirkel und Lineal konstruierbares regelmäßiges 9-Eck geben müsste. [...]

- Seite 237, Zeile 10: Im Buch steht:

$$[\dots] = (X - (p + q\sqrt{N}))(X - (p - q\sqrt{d_N}))(X - x_3)$$

Korrekt ist:

$$[\dots] = (X - (p + q\sqrt{d_N}))(X - (p - q\sqrt{d_N}))(X - x_3)$$

■ Seite 265, Zeile -10ff: Im Buch steht:

6.2 (E). Gegeben seien ein Kreis  $K$  mit Mittelpunkt  $M$  und  $n$  Punkte  $A_1, \dots, A_n$  auf  $K$  mit

$$\angle A_1MA_2 = \angle A_2MA_3 = \dots = \angle A_nMA_1 = \frac{2\pi}{n}.$$

Zeigen Sie, dass dann  $\Pi A_1 \dots A_n$  ein regelmäßiges  $n$ -Eck ist.

Korrekt ist:

6.2 (E). Gegeben seien ein Kreis  $K$  mit Mittelpunkt  $M$  und  $n$  paarweise verschiedene Punkte  $A_1, \dots, A_n$  auf  $K$  mit

$$\angle A_1MA_2 = \angle A_2MA_3 = \dots = \angle A_nMA_1 = \frac{2\pi}{n}.$$

Zeigen Sie, dass dann  $\Pi A_1 \dots A_n$  ein regelmäßiges  $n$ -Eck ist.

## Kapitel 7: Nichteuklidische Geometrie

■ Seite 323, Zeile -2ff: Im Buch steht:

Zur besseren Unterscheidbarkeit von den Konstruktionen in der euklidischen Standardebene  $\mathbb{E}$  werden wir die entsprechenden Konstruktionen in  $\mathbb{H}_k$  bzw.  $\mathbb{H}_h$  künftig immer mit einem Index „ $k$ “ bzw. „ $h$ “ kennzeichnen. So bezeichnen wir beispielsweise die Verbindungsgerade zweier  $k$ -Punkte  $A, B \in \mathbf{P}_k$  mit  $\overleftrightarrow{AB}^k$ .

Korrekt ist:

Zur besseren Unterscheidbarkeit von den Konstruktionen in der euklidischen Standardebene  $\mathbb{E}$  werden wir die entsprechenden Konstruktionen in  $\mathbb{H}_h$  künftig immer mit einem Index „ $h$ “ kennzeichnen. So bezeichnen wir beispielsweise die Verbindungsgerade zweier  $h$ -Punkte  $A, B \in \mathbf{P}_h$  mit  $\overleftrightarrow{AB}^h$ .