

Guten morgen!

Wiederholung von gestern:

Thm 2: (W,S) Coxetersystem, $S = \{s_i \mid i \in I\}$

\mathcal{C} Kammerkomplex über I mit

W-wertiger Abstandsfkt δ

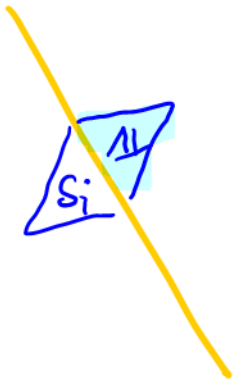
und jedes Panel hat mind 2 Kammern,

$\Rightarrow \mathcal{C}$ ist ein Gebäude.

Prop. 9.12 $\mathcal{E}, (W, S), \mathbb{I}, \delta$ wie
in den Vor zu thun 2.

Sei $X \subseteq W$ und $d: X \rightarrow \mathcal{E}$
eine W -isom. Einbettung,
dann erweitert d zu einer
 W -isom. Einbettung von $W \rightarrow \mathcal{E}$.

Fall 2: $\exists x_1 \in X$ s.d. $l(s_i x) < l(x_1)$



~~$s_i x$~~ Galerie vom Typ
von $d(1)$ startend

$$(s_{i_1} s_{i_2} \dots s_{i_k}) =: f$$

in \mathcal{E}

2. Kamera auf dieser
Galerie, genannt y ,
definiere als Bild
von s_i , $d(s_i) := y$

noch z.z., $\forall x \in X$: $\delta(y, d(x)) = s_i x$

Setze $f(x) := s_i \cdot \delta(y, d(x))$

Weil $y \sim s_i d(1)$ gilt:

$$\delta(y, d(x)) = s_i x \text{ oder } = x$$

weil $\delta(d(1), d(x)) = 1^{-1} \cdot x = x$

Also gilt $f(x) \in \{x, s_i x\}$.

Als Abbildung von X nach W
ist f die Verkettung von
3 Abbildungen:

d , $\delta(y, -)$, linksmult. mit s_i

↑
erhalten Abstände

↳ Vergrößert Abstände nicht,
weil Nachbarsch. erhält

Insgesamt ist f also Abstands-
nicht-vergrößernd, insbes.

$$f(\perp) = s_i \cdot \delta(y_i, \alpha(\perp)) = s_i^2 = \perp$$

und

$$f(x_1) = s_i \cdot \delta(y_i, \alpha(x_1)) = x_1$$

↑
(Case 2)

Sei H_i^+ Halbapartment von W das
 \perp aber nicht s_i enthält. Dann ist

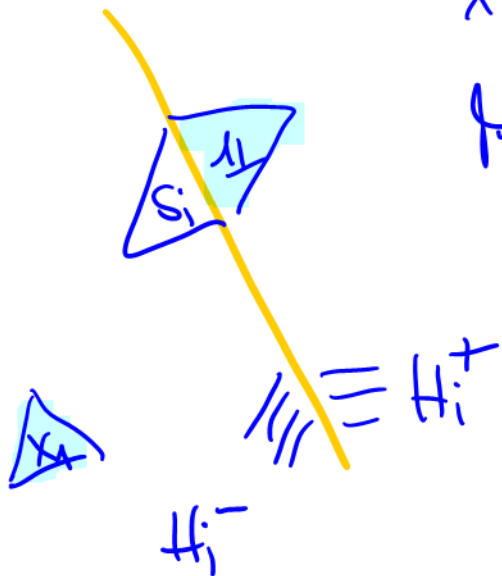
x_1 in H_i^- und für $x \in H_i^-$

$$f(x) \neq s_i x$$

Sonst f den Abst.

zwischen \perp und x

vergrößert



Also liegt jedes $s_i x$
liegt auf der anderen
Seite der Wand

↳ f vergrößert Abst.
nicht.

⇒ f muss Inklusionsabb.
sein weil

$$f(x) \neq s_i x$$

impliziert, dass

$$f(x) = x \quad \forall x$$

□
Case 2

Prop. □

Mit Prop. können wir Kopien von W
W-isom. in \mathcal{E} einbetten.

Es gelten Ann aus Theorem 2.

Wir konstruieren zunächst einen
Simplizialkomplex X via

$$X := \bigsqcup_{A \in \mathcal{A}} \Sigma_A \quad / \text{ "verkleben"} \\ \text{ "verschob von } \mathcal{E} \text{ "}$$

d.h. $\mathcal{A} = \{ W\text{-isom. Einbettgen von } W \}$
nach \mathcal{E}

$\Sigma_A \cong$ Coxeterkomplex von (W, S)

$\Sigma_A, \Sigma_{A'}$ wobei $A \cap A' \neq \emptyset$ werden
in X wie folgt verklebt:

Identifiziere / verklebe die maximalen
Simplizes in Σ_A faserhaltend mit

den maximalen Simplizes
in $\Sigma_{A'}$ wobei Kamern $c \in \Sigma_A$
mit $d \in \Sigma_{A'}$ verklebt wird
wenn $c=d$ in \mathcal{E} .

X hat als dualen Graphen
eine Kante je max Simplex
und Kante wenn gemeinsame
Codim 1 Seite vorliegt)

genau den Kammern-
graphen über \mathcal{E} .

Wir wechseln jetzt im
weiteren Verlauf zwischen
 \mathcal{E} und X hin und her.

↑ (simpl. Betrachtung
↑ stückweise als Graph/Kammern.)

27. (B0) - (B2) der Gebäudeaxiome.

(B0): Nach Konstruktion ist (mit Prop. 9.12) der Komplex X^1 (bzw \mathcal{E}) Vereinigung von Apartments (bzw \mathcal{E} Vereinig von W -isom. Einbettungen von W).

(B1): Seien c und d zwei Kammern mit Abstand $w = \delta(c, d)$.

Wir nehmen $\mathcal{Y} := \{\mathbb{1}, w\}$ und definieren $\alpha: \mathcal{Y} \rightarrow \mathcal{E} : \begin{matrix} \mathbb{1} \mapsto c \\ w \mapsto d \end{matrix}$.

Das ist eine W -isometrische Einbettung von \mathcal{Y} nach \mathcal{E} , denn $S(\mathbb{1}, w) = \mathbb{1}^{-1} \cdot w = w = \delta(c, d)$.

Prop. 9.12 erlaubt uns α auf W zu erweitern. Das Bild der Erweiterung

ist das gesuchte Apartment.

(B2): Ann $\alpha: W \rightarrow \mathcal{E}$ und $\beta: W \rightarrow \mathcal{E}$ seien W -isom. Einbettung s.d.

$A := \text{im}(\alpha)$ und $B := \text{im}(\beta)$

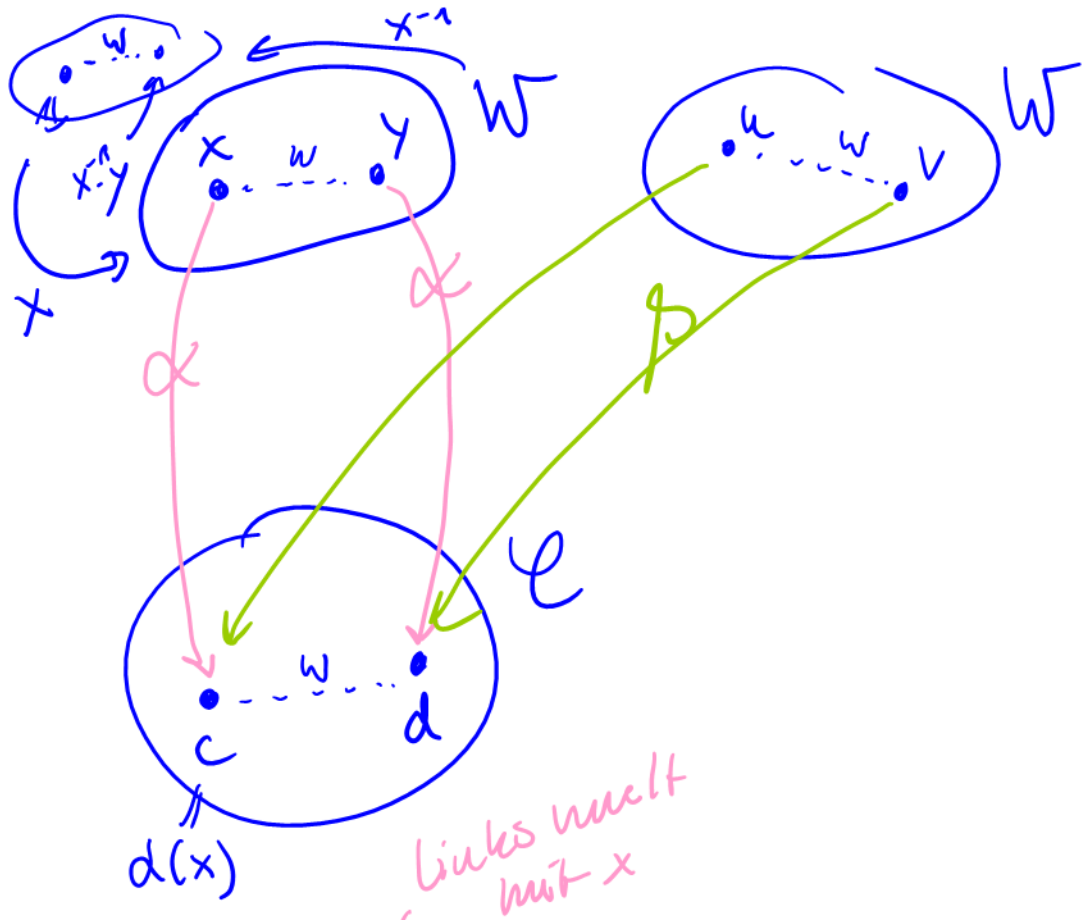
beide Kammern c, d enthalten.

Verkettungen von α und β mit jeweils einem Element in W erlaubt uns anzunehmen, dass

$$\tilde{\alpha}(\mathbb{1}) = \tilde{\beta}(\mathbb{1}) = c \text{ und}$$

$$\tilde{\alpha}(w) = \tilde{\beta}(w) = d, \text{ wobei}$$

$$w = \delta(c, d).$$



linkes mult mit x

$$\tilde{\alpha} := d \circ L_x$$

$$\begin{aligned} \tilde{\alpha}(1) &= d(L_x(1)) \\ &= d(x \cdot 1) \\ &= d(x) = c \end{aligned}$$

Analog für β mit u statt x

Dann gilt:
 $\tilde{\beta} \circ \tilde{\alpha}^{-1} : A \rightarrow B$

$$\begin{array}{ccc} & \tilde{\beta} & \\ \tilde{\alpha}^{-1} & \searrow & \nearrow \tilde{\beta} \\ & W & \end{array}$$

ist W -isometrische Abb.
 Dann ist $\tilde{\beta} \circ \tilde{\alpha}^{-1}$ die gesuchte Abbildung \square

10 Gebäude assoziiert zu BN-Paaren

10.1 Def. Sei G eine Gruppe
mit BN-paar, definiere für
alle $i \in I$

$$P_i := B \cup B s_i B$$

10.2 Lemma: P_i ist Untergruppe von G .

Beweis: Prüfe Gruppenaxiome mit
(BN2):

$$\underbrace{B w B}_{=B} \cdot B s_i B = B w B s_i B$$
$$\in \underbrace{B w B}_{=B} \cup B w s_i B$$

mit $w=1$

und $B w B = B$. \square

Was passiert wenn man
 $b_1 \cdot s_i \cdot b_2 \cdot b_3 \cdot s_i \cdot b_4 =$ $\begin{cases} b_5 \\ b_5 s_i b_6 \end{cases}$

$$\in B \cup B s_i B$$

↑

10.3 Thm: Gebäude eines BN-paars

G Gruppe mit (G, B, N) s.d. Axiome (BN0) - (BN2) erfüllt sind.

Dann gibt es ein Gebäude $\Delta = \Delta(B, N)$

vom Typ (W, S) , das wie folgt konstruiert wird:

i) Setze $\mathcal{C} := \{gB \mid g \in G\}$ als Menge der Kammern

ii) i -Nachbarschaft $c \cap d$ ist geg. durch: $gB \sim_i hB \iff g^{-1}h \in P_i$

iii) Ein W -Abstand ist gegeben durch

$$d(gB, hB) := w \text{ gdw } g^{-1}h \in \underbrace{BwB}_{\substack{\in G = \bigcup_{w \in W} BwB}}$$

Das nutzt Birkhoff Zerlegung!!

Wenn zusätzlich (BN3) gilt: dann ist Δ dick, d.h. jedes Panel enthält mind. 3 Kammern.

Setze $C_0 := B$, $A_0 := \{w \cdot C_0 \mid w \in W\}$ und definiere $\mathcal{A} := \{gA_0 \mid g \in G\}$

dann ist \mathcal{A} Apartmentsystem für Δ und G wirkt auf dem Gebäude mit folgenden Eigenschaften:

- transitiv auf Paaren in \mathcal{C} , die den gleichen W -Abst. haben
- $B = \text{Stab}_G(C_0)$
- N stabilisiert das Apartment A_0

Beh 10.4 N ist möglicherweise
 nicht der komplette Stabilisator
 von A_0 in G .

Wenn gilt: $T = \bigcap_{w \in W} wBw^{-1}$
 dann heißt das BN -Paar saturiert
 und $N = \text{Stab}_G(A_0)$.

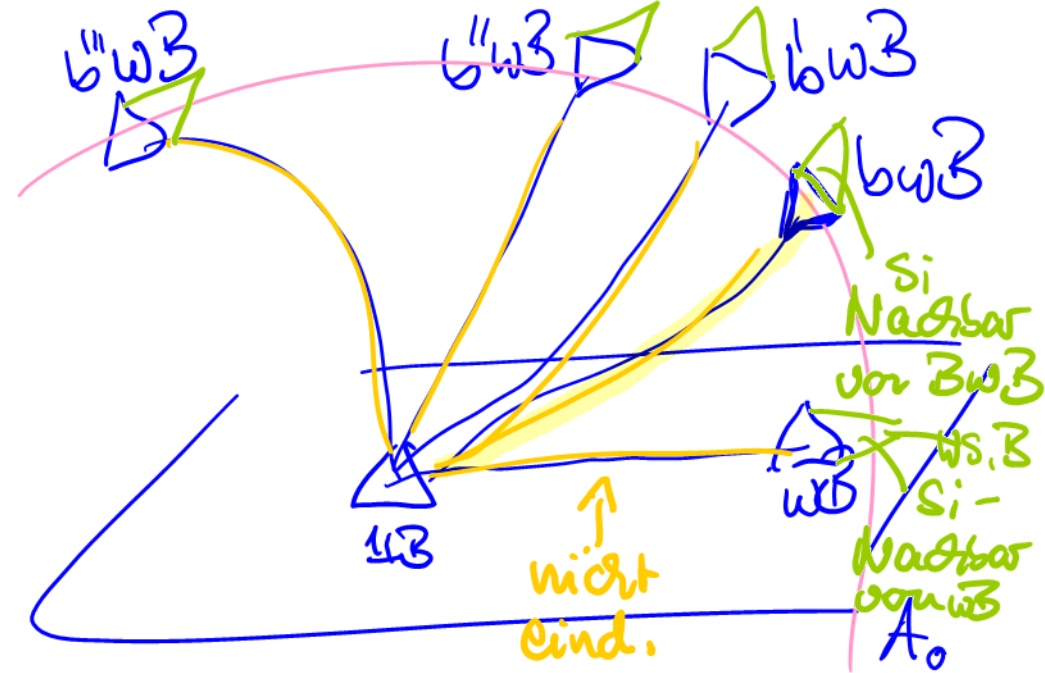
Beweis nächste Woche!!
~~von 10.3~~

10.5. Geometrische Interpretation
von (BN2):

Wdh: $gB, g \in G$ Kammern in Δ
 Element in \mathcal{C}

$BwB =$ Kammern im B -Orbit
 Kammern von wB
 Kammern in A_0

Repräsentiere die Kammern
 in BwB durch Galerien
 von $1B = e$ nach wB



alle diese
 Galerien haben
 einen Typ $S_{i_1} \dots S_{i_k}$
 nicht eind. Wort für w .
 Haben alle w -Abst. w
 $\mathcal{J}(b^*wB, 1B) = w$

B -Orbit
 um $1B$

(BN2): $BwB \cdot \underline{Bs_iB} \in BwB \cup Bws_iB$

Das sagt: Eine Galerie von $1 \cdot B$ nach

$$C = b^*wB \in BwB$$

gefolgt von einer Galerie vom Typ s_i
(weitergehen zu einem s_i -Nachbar)

dann gibt es zwei Möglichkeiten:

Die verlängerte Galerie landet
in Bws_iB

oder die Galerie stottert und
wir bleiben in b^*wB stehen,
die zu sich selbst i -benachbart
ist. \leadsto in BwB

