

Guten Morgen!
Es geht gleich los.

S3 A combinatorial characterization of Coxeter groups

Goal: The exchange and deletion property.

Austausch- und Löschbedingung

abgeschlossen unter
Invertieren

3.1 Notation / standing assumptions

G is a group with generating set S CG

Assume $S = S^{-1} := \{s^{-1} \mid s \in S\}$ for simplicity.
in a Coxeter system this is automatically the case.

We will distinguish words in S , ie. lists of
generators (s_1, \dots, s_n) and group elements
 $s_1 \cdot \dots \cdot s_n \in G_i$, where $s_i \in S \forall i$.

gewünscht (s_1, \dots, s_n) und group elements
 $s_1, \dots, s_n \in G_i$, where $s_i \in S \forall i$.

Jedes Wort in S liefert ein eindeutiges $g \in G$
aber nicht umgekehrt (i.A.)

Def 3.2 Word length Wortlänge

With G, S as above

Die Wortlänge eines Wortes (s_1, \dots, s_n) in S
(bezüglich S) als n

Wortlänge eines Elementes $g \in G$, bezüglich S
ist definiert als

$$l_S(g) := \min \{ n \in \mathbb{N} \mid \exists (s_1, \dots, s_n), s_i \in S \\ \text{s.t. } g = s_1 \dots s_n \}$$

Ist $l_S(g) = n$ für $g \in G$ und $g = s_1 \dots s_n$
dann heißt das zugehörige Wort reduziert
bzw. einen reduzierten Ausdruck für g .

Wir definieren die Wortmetrik auf G_i wie folgt:

$$d_S(g, h) := l_S(g^{-1}h).$$

L

3.3 Universality property

$$\langle S \mid s_i^2 (s_i s_j)^{m_{ij}} \rangle$$

Let (W, S) be a Coxeter system.

If G is a group and $f: S \rightarrow G$ is a map
s.t. $(f(s_1) \cdot f(s_2))^{m(s_1, s_2)} = 1 \quad \forall s_1, s_2 \in S$

... \rightarrow ... \rightarrow ... \rightarrow ... \rightarrow ... \rightarrow ... \rightarrow ...

$$\text{dim. } (\mathbf{f}(s_1) \cdot \mathbf{f}(s_2)) = 1 \quad \forall s_1, s_2 \in S$$

then $\exists!$ extension of f to a group homomorphism $f: W \rightarrow G$.

3.4 Lemma

Let (W, S) be a Coxeter system and consider the map $\varepsilon: s \mapsto -1 \quad \forall s \in S$.

Then ε extends uniquely to a group homomorphism $\varepsilon: W \rightarrow \{\pm 1\}$.

seen as a multiplicative grp.

Bem: Äquivalent dazu $\exists!$ epim. $\varepsilon: W \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} = \{0, 1\}$

$\varepsilon(s_i) = 1$ \uparrow
als additive Gruppe

Proof: Wir wollen Universalitätsbedingung

anwenden, d.h. wir müssen prüfen, dass $\varepsilon|_{W^{S_i}}$

Paare s_i, s_j aus S gilt: $(\varepsilon(s_i) \cdot \varepsilon(s_j))^{m_{ij}} = 1$.

$$V_{ij}: \varepsilon(s_i) \cdot \varepsilon(s_j) = (-1) \cdot (-1) = 1, \quad 1^{m_{ij}} = 1 \quad \square$$

Cor:

Rule: Equivalently there is an epimorphism (which we also call ε):

$$\varepsilon: W \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \quad \leftarrow \text{as an additive group}$$

Cor 3.5

Each $s \in S$ is an involution.

8.6 Properties of l_S

(W, S) a Coxeter system, $l := l_S$ the S -length

Then for all $w \in W$ we have:

$$(i) \quad \varepsilon(w) = (-1)^{l(w)}$$

$$(ii) \quad l(uw) = l(u) + l(w) \pmod{2} \quad \begin{array}{l} u = s_1 \dots s_n \\ w = s_{n+1} \dots s_{n+k} \end{array} \quad \begin{array}{l} l(u) = n \\ l(w) = k \end{array}$$

$$(iii) \quad l(sw) = l(w) \pm 1 \quad \forall s \in S \quad \begin{array}{l} u \cdot w = s_1 \dots s_{n+m} \dots s_{n+k} \\ ? \end{array}$$

$$(iv) \quad l(w^{-1}) = l(w)$$

$$(v) \quad |l(u) - l(w)| \leq l(uw) \leq l(u) + l(w)$$

$\boxed{(vi) \quad l(uw^{-1}) =: d_S(u, w) \text{ ist tatsächlich eine Metrik auf } W.}$

ÜA: Check that the left-action of G on itself is isometric wrt this metric.

This length function is indeed a metric of a geometric object, which we now introduce:

Def 8.7 The Cayley graph $\text{Cay}(G, S)$ of a group G bzgl einem endl. Grz. system S

Ecken sind G

$\dots \circ \circ \circ 1 \circ - \circ - 2 \dots 7 \dots$

Involutionen
no invol.

Ecken sind G

Kanten: $\{ \{g, gs\} \mid g \in G, s \in S, s^2 = 1 \}$

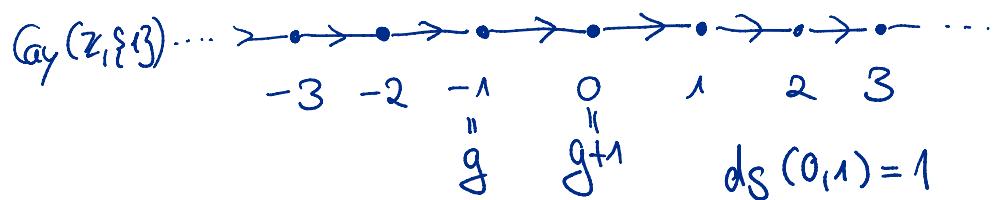
$\cup \{ (g, gs) \mid g \in G, s \in S, s^2 \neq 1 \}$

Involutionen
↔ ungerichtete
Kanten

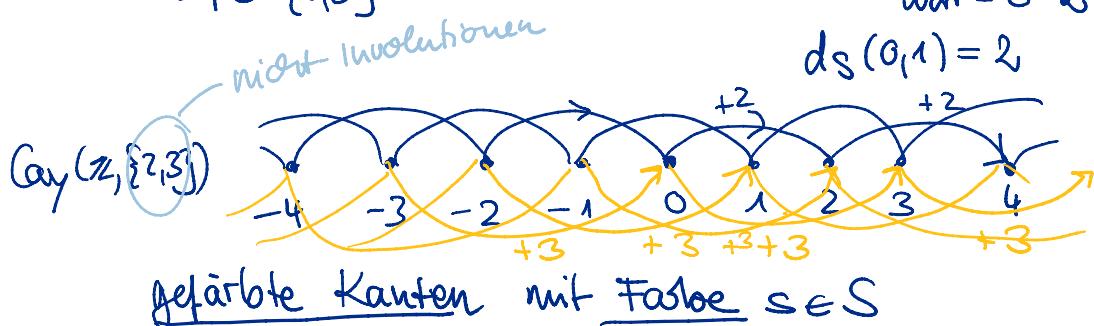
nicht-Invol.
↔ gerichtete
Kanten

↓
begr. "1"

Bsp. $\mathbb{Z}, S = \{1\}$ $1+1 = 2 \neq 0 = 1$



$\mathbb{Z}, S = \{2, 3\}$



Rule If s is an involution, i.e. $s^2 = 1$, then

gsg^{-1} swaps g and gs and is the unique isomorphism of $Cay(G, S)$ which flips this edge.

3.8 Examples

Involutionen!!

$$\begin{array}{c} g \\ \parallel \\ (gs) \cdot s \end{array} \longleftrightarrow \begin{array}{c} g \cdot s \\ \parallel \\ (gs) \end{array}$$

$$\begin{array}{l} (g, gs) \\ (gs, gss=g) \end{array}$$

3.8 Examples

Involutions

$$(g_S) \cdot S$$

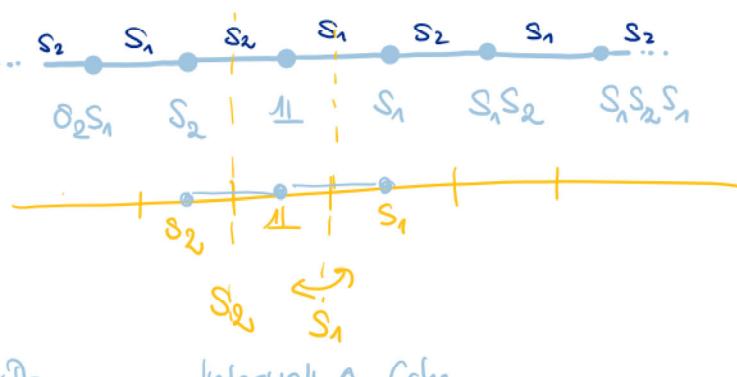
$$(g_S, g_{SS} = g)$$

$$1) D_\infty = \langle S_1, S_2 \mid S_i^2 \rangle$$

$\text{Cay}(D_\infty, S)$

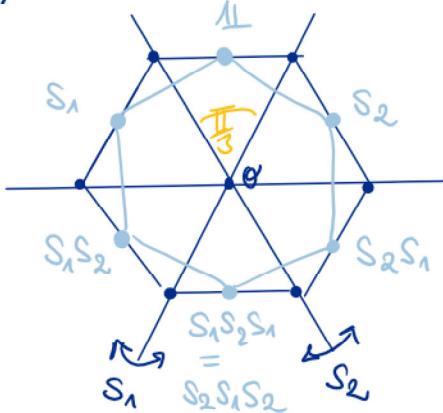
ist der
duale
graph
& w.
Parbettiung

vom \mathbb{R} bzgl. D_∞



Intervall \cong Edge

$$2) W = \text{Sym}(3), \quad S = \{S_1, S_2\} \text{ as shown}$$



$$W = \langle S \mid S_i^2, S_1S_2^3 \rangle = D_6$$

6 Elemente

$$11, S_1, S_2,$$

$$S_1S_2, S_2S_1,$$

$$S_1S_2S_1 = S_2S_1S_2$$

$$(S_1S_2)^3 = 11$$

$$\Leftrightarrow S_1S_2S_1S_2S_1S_2 = 11$$

$$\Leftrightarrow S_1S_2S_1 = S_2S_1S_2$$



$$d(V_1, V_2) = 2$$

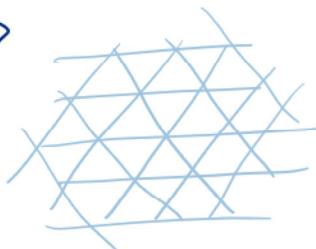
$$V_1 = S_1S_2$$

$$= l_S(V_2^{-1} \cdot V_1)$$

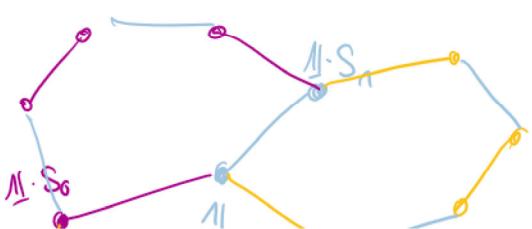
$$= l_S(S_1S_2 \cdot S_1 \cdot S_2) = l_S(S_2S_1S_2 \cdot S_1 \cdot S_2) = l_S(S_2S_1S_2 \cdot S_2) = l_S(S_2S_1) = 2$$

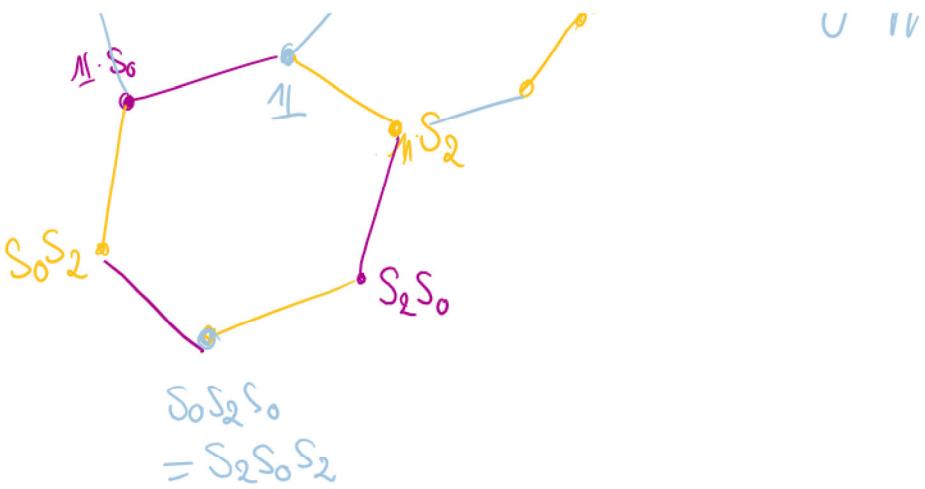
$$3) W = \langle S_0, S_1, S_2 \mid S_i^2, (S_iS_j)^3 \text{ if } i \neq j \rangle$$

unendlich viele Elemente



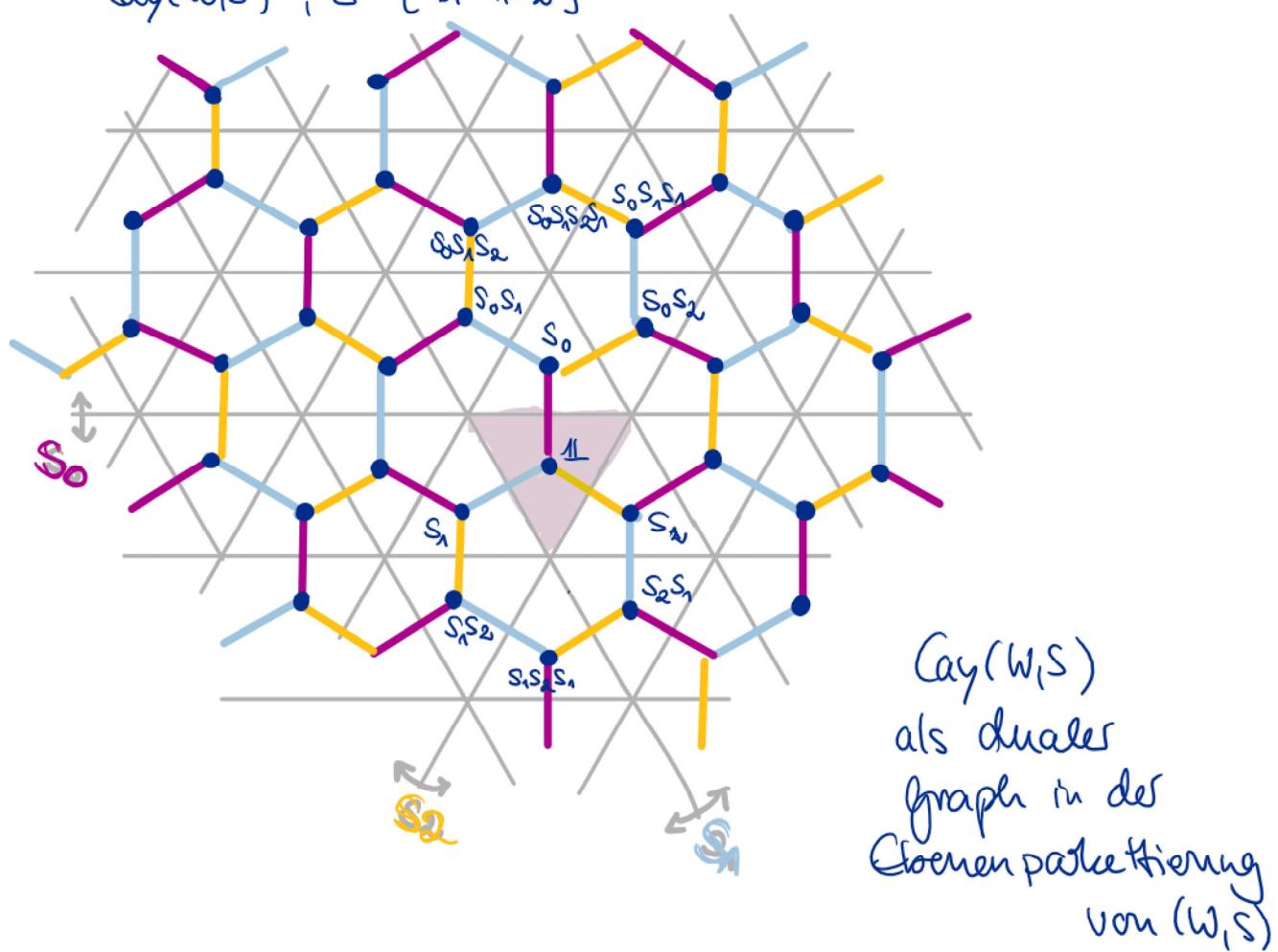
jedes Dreieck \cong einem Gruppenelement





The Cayley graph is the dual graph of the tiling corresponding to W :

$$\text{Cay}(W, S), S = \{S_0, S_1, S_2\}$$



4) A non-Coxeter example:

take $G = \mathbb{Z}$ and $S = \{ \pm 1 \}^{\mathbb{Z}}$ \leftarrow no involutions
 $\text{Cay}(G, S) = \dots \xrightarrow{-1} \xrightarrow{+1} \xrightarrow{-1} \xrightarrow{+1} \xrightarrow{-1} \dots$

3.9 Remark: Zusammenhang $\text{Cay}(G, S)$ und l_S

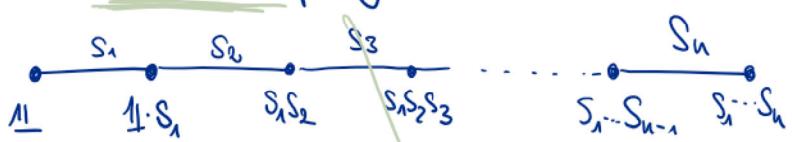
Die Wortmetrik l_S genau die Pfad-Metrik auf $\text{Cay}(G, S)$,
genauer auf der Eckenmenge von $\text{Cay}(G, S)$, ist.

Pfad-Metrik: $d(v_1, v_2) =$ Länge des kürzesten Weges
 $\uparrow \uparrow$ von v_1 nach v_2
Ecken im Graph

$l_S(\underline{1}, g) = \# \text{ Bedist. in kürzesten Wort}$

(S_1, \dots, S_n) für $g = S_1 \cdot S_2 \cdots \cdot S_n$

no Pfad:



$\{\underline{1}, S_1\}_1, (S_n, S_1 \cdot S_2)_1, \dots$

$(S_n \cdots S_i, S_1 \cdots S_i \cdot S_{i+1})$
 $\cdots (S_i \cdots S_{n-1}, S_n \cdots S_n)$

L

Wörter in S

$\hat{=}$
Kantenzügen $\text{Cay}(G, S)$

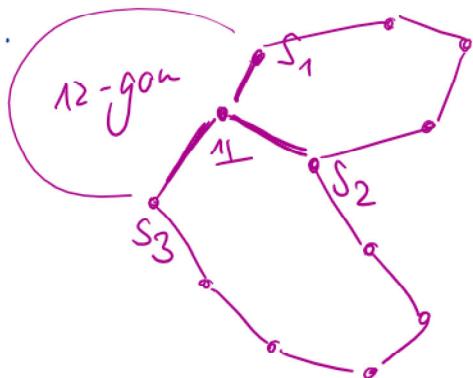
Lemma 3.10

Lemma 3.10

In a Coxeter system (W, S) the generators in S are pairwise distinct.

This is not a prior clear from the definition.
We will see a proof in the next two weeks

z.B. für
 $\langle s_1, s_2, s_3 \mid s_1^2, (s_1 s_2)^3, (s_2 s_3)^4, (s_3 s_1)^6 \rangle$



Prop. 3.11

The Cayley graph $\text{Cay}(W, S)$ of a Coxeter system (W, S) is indeed a graph which is connected, simple* and w/o double edges.

einfach

* recall: a graph is simple if it does not contain any loops. i.e. edges are sets not multisets.



Proof: • $\text{Cay}(G, S)$ ist immer zusammenhängend, wenn S die Gruppe G erzeugt.

weil alle Elemente $g \in G$ Wörter in S haben

mit $g = s_1 \cdot s_2 \cdots s_n$.

$\underbrace{(s_1, \dots, s_n)}_{\stackrel{\cong}{=}} \text{ Pfad in } \text{Cay}(G, S)$

D.h. alle Fäden sind durch einen Pfad mit 1L

= Pfad in $\text{Cay}(G, S)$

D.h. alle Ecken sind durch einen Pfad mit 1_G verbunden. Also $\text{Cay}(G, S)$ ist zulässig.

(ω, S) hat nur Involutionen als Erreger
also ist $1_G \notin S$ und somit $g \neq gs$ für $g \in \omega, s \in S$
 \Rightarrow keine Schleifen in $\text{Cay}(\omega, S)$

Keine Doppelkanten folgt aus Lemma 3.10,

denn:

$$\begin{array}{ccc} \text{Diagramm: } & \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{---} \\ \text{---} \end{array} & \text{---} \\ g & \text{---} & gs = gs' \\ & s' & \end{array} \quad s \neq s' \text{ für } s, s' \in S. \quad \square$$