

# Blatt 6

## Aufgabe 1

$(G, g)$  Lie-Gruppe,  $g$  linksinv. PR-Metrik

$$\mathfrak{g} = T_e G \cong \mathfrak{X}_L(G)$$

$B: \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}$  Bilinearform:  $g([X, Y], Z) = g(B(Z, Y), X)$

$\omega: (t_0, t_1) \rightarrow \mathfrak{g}$   $\omega(t) = d_{\gamma(t)} L_{\gamma(t)^{-1}} \dot{\gamma}(t)$  für  $\gamma: (t_0, t_1) \rightarrow G$

2.1  $\gamma$  Geodätische  $\Leftrightarrow \dot{\omega} = B(\omega, \omega)$

Beweis: 1.  $\dot{\gamma} = \sum_i \omega^i X_i \circ \gamma$

Sei  $X_1, \dots, X_n$  eine Basis von  $\mathfrak{g}$ , dann def  $X_1, \dots, X_n$  linksinv. Vektorfelder, die in jedem Punkt eine Basis des Tangentialraums.

Wir schreiben  $\dot{\gamma} = \sum_i a^i(X_i \circ \gamma)$

und  $\omega(t) = d_{\gamma(t)} L_{\gamma(t)^{-1}} \dot{\gamma}(t)$

$$= d_{\gamma(t)} L_{\gamma(t)^{-1}} (a^i X_i \circ \gamma)$$

$$= a^i X_i(\text{id}) \rightarrow \omega^i = a^i$$

$$2. \delta_{\nabla_{\dot{\gamma}}} \dot{\gamma} = \dot{\omega}^i X_i + \omega^i \omega^j \nabla_{X_j} X_i$$

$$\delta_{\nabla_{\dot{\gamma}}} \dot{\gamma} = \delta_{\nabla_{\dot{\gamma}}} \omega^i X_i = \dot{\omega}^i X_i + \omega^i \delta_{\nabla_{\dot{\gamma}}} X_i$$

$$= \dot{\omega}^i X_i + \omega^i \nabla_{\dot{\gamma}} X_i$$

$$= \dot{\omega}^i X_i + \omega^i \omega^j \nabla_{X_j} X_i$$

3.  ~~$\nabla_{X_j} X_i = B(X_i, X_j)$~~  Berechne  $g(\nabla_{X_j} X_i, X)$  für  $X \in \mathfrak{X}_L(G)$

$$2. g(\nabla_{X_j} X_i, X) = \mathcal{L}_{X_j} (g(X_i, X)) + \mathcal{L}_{X_i} (g(X_j, X)) - \mathcal{L}_X (g(X_i, X_j))$$

$$+ g([X_i, X_j], X) - g([X_j, X], X_i) - g([X_i, X], X_j)$$

$$\text{Aufg. 4-1(a)} = g([X_i, X_j], X) - g([X_j, X], X_i) - g([X_i, X], X_j)$$

Damit ergibt sich für  $X \in \mathfrak{X}_L(G)$ :

$$g_{\gamma(t)} (\delta_{\nabla_{\dot{\gamma}}} \dot{\gamma}, X) = \sum_i \dot{\omega}^i g_{\gamma(t)} (X_i, X) + \sum_{i,j} \omega^i \omega^j g_{\gamma(t)} (\nabla_{X_j} X_i, X)$$

$$= \sum_i \dot{\omega}^i g_{\gamma(t)} (X_i, X) + \frac{1}{2} \sum_{i,j} \omega^i \omega^j (g_{\gamma(t)} ([X_j, X_i], X) - g_{\gamma(t)} ([X_i, X], X_j) - g_{\gamma(t)} ([X_j, X], X_i))$$

$X_i, X_j, X$  linksinvariant:

$$\begin{aligned}
 &= \sum_i \omega^i g_e(X_i, X) + \sum_{ij} \frac{\omega^i \omega^j}{2} (g_e([X_j, X_i], X) - g_e([X_j, X], X_i) \\
 &\quad - g_e([X_i, X], X_j)) \\
 &= \cancel{I} g_e(\omega, X) + \frac{1}{2} (g_e([X, \omega], X) - g_e([X, X], \omega) - g_e([X, X], \omega)) \\
 &= g_e(\omega, X) + g_e([X, \omega], X) \\
 &= g_e(\omega, X) + g_e(B(\omega, \omega), X)
 \end{aligned}$$

Andererseits gilt

$$g_{D(\omega)}(\delta \nabla_{\omega} j, X) \stackrel{!}{=} g_e(dL_{j(\omega)^{-1}} \delta \nabla_{\omega} j, X)$$

$X \in \mathfrak{X}_e(G)$

Da linksinvariant V.f. in  $\mathfrak{g}$  zur Tangentialraum  $T_e G$  skalar folgt

$$dL_{j(\omega)^{-1}} \delta \nabla_{\omega} j = \omega + B(\omega, \omega)$$

$$\rightarrow \delta \nabla_{\omega} j = 0 \Leftrightarrow \omega = -B(\omega, \omega)$$

Wir haben:

$$\begin{aligned}
 g(B(X, Y), Z) &= g([Z, Y], X) = g_{\text{eucl}}(+Z \times Y, I \cdot X) \\
 &= g_{\text{eucl}}(+Y \times IX, Z)
 \end{aligned}$$

$$\text{Ebenso: } g(B(X, Y), Z) = g(Z, B(X, Y)) = g_{\text{eucl}}(Z, I B(X, Y))$$

$$\rightarrow I B(X, Y) = -Y \times IX \rightarrow B(X, Y) = -I^{-1}(IX \times Y)$$

Ist  $\gamma$  eine Geodätische für dieses System so erhalten wir

$$\dot{\omega} = -B(\omega, \omega) = +I^{-1}(I\omega \times \omega)$$

$$= + \begin{pmatrix} \frac{1}{\lambda_1} & & \\ & \frac{1}{\lambda_2} & \\ & & \frac{1}{\lambda_3} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \lambda_2 & \\ & & \lambda_3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \omega_1 \\ \omega_2 \\ \omega_3 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} \omega_1 \\ \omega_2 \\ \omega_3 \end{pmatrix}$$

$$= + \begin{pmatrix} \frac{1}{\lambda_1} (\lambda_2 - \lambda_3) \omega_2 \omega_3 \\ \frac{1}{\lambda_2} (\lambda_3 - \lambda_1) \omega_3 \omega_1 \\ \frac{1}{\lambda_3} (\lambda_1 - \lambda_2) \omega_1 \omega_2 \end{pmatrix}$$

## Aufgabe 2

(1, g) PR-System,  $\pi: TM \rightarrow M$  Tangentialbündel

$F: TM \rightarrow TM$  mit  $F(T_p M) \subseteq T_p M \quad \forall p \in M$

$\gamma: (t_0, t_1) \rightarrow M$  mit  $\delta \nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma} = F(\dot{\gamma}) \quad (*)$

z: Ex. Vektorfeld  $X_F$  auf  $TM$  s.d.  $\gamma$  löst (\*) genau dann wenn  $\dot{\gamma}$  Integralkurve von  $X_F$ .

Beweis: Analog zu Satz 4.26. (über das geodätische Vektorfeld!)

Sei  $E(v) = \frac{1}{2} g_{\pi(v)}(v, v) + V(\pi(v)) \quad \forall v \in TM$

$\gamma: TM \rightarrow TM$  def. durch

$$g_p(u, \nu_p \cdot v) = B_p(u, v) \quad \forall p \in M, u, v \in T_p M$$

z: Für  $F$ -grad  $V(\pi) + Y$  ist  $E(\dot{\gamma})$  konst. entlang Lösungen von (\*)

Beweis:  $\frac{d}{dt} E(\dot{\gamma}(t)) = \frac{d}{dt} \left( \frac{1}{2} g_{\pi(\dot{\gamma}(t))}(\dot{\gamma}(t), \dot{\gamma}(t)) + V(\pi(\dot{\gamma}(t))) \right)$

$$= g_{\pi(\dot{\gamma}(t))}(\delta \nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma}(t), \dot{\gamma}(t)) + dV \left( \frac{d}{dt} \pi(\dot{\gamma}(t)) \right) \quad \left( \pi(\dot{\gamma}(t)) = \gamma(t), \dot{\gamma} \text{ löst } (*) \right)$$

$$= g_{\pi(\dot{\gamma}(t))}(-\text{grad} V(\gamma(t)) + Y(\dot{\gamma}(t)), \dot{\gamma}(t)) + dV(\dot{\gamma}(t)) \quad \left( \text{Def. grad} \right)$$

$$= g_{\pi(\dot{\gamma}(t))}(Y(\dot{\gamma}(t)), \dot{\gamma}(t)) - dV(\dot{\gamma}(t)) + dV(\dot{\gamma}(t)) \quad \left( \text{Def } Y \right)$$

$$= B(\dot{\gamma}(t), \dot{\gamma}(t))$$

= 0

$\rightarrow E(\dot{\gamma}(t))$  ist konstant.

### Aufgabe 3

$F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  mit  $|F(v) - F(w)| = |v - w| \quad \forall v, w \in \mathbb{R}^n$  und  $F(0) = 0$

Z:  $F$  ist linear

Beweis: Es gilt (Polarisationformel)

$$g(v, w) = \frac{1}{2} g(v, v) + \frac{1}{2} g(w, w) - \frac{1}{2} g(v-w, v-w)$$

Damit:

$$\begin{aligned} 2g(F(v), F(w)) &= g(F(v), F(v)) + g(F(w), F(w)) - g(F(v)-F(w), F(v)-F(w)) \\ &\stackrel{(*)}{=} g(v, v) + g(w, w) - g(v-w, v-w) \\ &\quad - g(v, w) \end{aligned}$$

$$(*) : F(0) = 0 \Rightarrow |v-0| = |F(v)-F(0)| = |F(v)|.$$

$$\begin{aligned} g(F(\lambda v) - \lambda F(v), \dots) &= g(F(\lambda v), F(\lambda v)) - g(F(\lambda v), \lambda F(v)) \\ &\quad - \lambda g(F(v), F(\lambda v)) + \lambda^2 g(F(v), F(v)) \\ &= \lambda^2 g(v, v) - \lambda^2 g(v, v) - \lambda^2 g(v, v) + \lambda^2 g(v, v) \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow F(\lambda v) = \lambda F(v)$$

$$\begin{aligned} |F(v+w) - F(v) - F(w)|^2 &= g(v+w, v+w) - g(v+w, v) - g(v+w, w) \\ &\quad - g(v, v+w) + g(v, w) + g(v, w) \\ &\quad - g(w, v+w) + g(w, v) + g(w, w) \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow F(v+w) = F(v) + F(w).$$

## Aufgabe 4

$(M_i, g_i)$ ,  $i=1,2$  R-MBT der gleichen Dimension

$F: (M_1, g_1) \rightarrow (M_2, g_2)$  Bijektion, s.d.  $d_{g_2}(F(p), F(q)) = d_{g_1}(p, q)$

(i)  $\gamma: [t_0, t_1] \rightarrow M_1$  Geodätische  $\Rightarrow F \circ \gamma$  Geodätische

Beweis: Sei  $p \in M_1$ , mit  $p = \gamma(t)$ , betrachte gleichmäßige  
Normalumgebungen  $W_1$  um  $p$  bzw.  $F(p)$ . Da  $F$  Abstände erhält (und somit stetig ist)  
können wir  $F(W_1) \subseteq W_2$  annehmen. und  $\gamma(s_0, s_1) \subseteq W_1$

Wähle  $s_0 < t < s_1$  s.d.  $\gamma(s_0) \in W_1$ , also  $F(\gamma(s_0)) \in W_2$ .

Für Def. der Normalumgebung gibt es genau eine längenminimierende  
Geodätische zwischen  $F(\gamma(s_0))$  und  $F(\gamma(s_1))$  und eine zwischen  $\gamma(s_0)$  und  $\gamma(s_1)$ .

Für  $\gamma(s_0)$  und  $\gamma(s_1)$  ist diese durch die Einschränkung von  $\gamma$  gegeben.

Wir erhalten:

$$\begin{aligned} d_{g_2}(F(\gamma(s_0)), F(\gamma(s_1))) &\leq d_{g_2}(F(\gamma(s_0)), F(\gamma(t))) + d_{g_2}(F(\gamma(t)), F(\gamma(s_1))) \\ &= d_{g_1}(\gamma(s_0), \gamma(t)) + d_{g_1}(\gamma(t), \gamma(s_1)) \quad \begin{array}{l} \gamma(t) \text{ liegt auf der kürzesten} \\ \text{Geod. zw. } \gamma(s_0) \text{ und } \gamma(s_1) \\ \text{verhindert} \end{array} \\ &= d_{g_1}(\gamma(s_0), \gamma(s_1)) \\ &= d_{g_2}(F(\gamma(s_0)), F(\gamma(s_1))) \end{aligned}$$

$\leadsto$  In der ersten Abschätzung gilt Gleichheit  $\Rightarrow F(\gamma(t))$  liegt auf  
der kürzesten Geodätischen, die  $F(\gamma(s_0))$  und  $F(\gamma(s_1))$  verbindet

$\leadsto$  Dies gilt für alle  $t \in (s_0, s_1)$

$\Rightarrow F \circ \gamma(s_0, s_1)$  stimmt mit der kürzesten Geod. überein

$F$  abstandserhaltend  $\Rightarrow F \circ \gamma$  propart. zur Bogenl. param.

$\rightarrow F \circ \gamma$  löst geod. Gl. auf  $(s_0, s_1)$ . Für jedes  $t \in (t_0, t_1)$

finden wir entsprechendes  $(s_0, s_1) \Rightarrow F \circ \gamma$  löst geod. Gl. auf  
 $(t_0, t_1)$ .

(ii)  $p_1 \in M_1$ ,  $U_1$  Normalung von  $p_1$   
 $U_2 \in M_2$  ———  $\mathcal{F}(p_1)$

$$\mathcal{F}(U_1) \cong U_2$$

$\gamma: V_1 \rightarrow V_2$  Darstellung von  $\mathcal{F}$  in diesen Koordinaten

Z:  $\gamma(tv) = t \cdot \gamma(v) \quad \forall t$  mit  $t \cdot v \in V_1$ .

Beweis Wir haben  $V_1 \xrightarrow{\gamma} V_2$

$$\begin{array}{ccc} \exp_{p_1} \downarrow & & \downarrow \exp_{\mathcal{F}(p_1)} \\ U_1 & \xrightarrow[\cong]{} & U_2 \end{array}$$

Sei  $v \in V_1$ .

$U_2$  Normalung von  $\mathcal{F}(p_1)$ : Es ex. genau eine Geod. die  $\mathcal{F}(p_1) = \mathcal{F}(j_v(0))$  und  $\mathcal{F}(\exp_{p_1}(v)) = \mathcal{F}(j_v(1))$  verbindet

(i):  $\mathcal{F} \circ j_v$  ist Geodätische mit dieser Eigenschaft.

Aber  $j_{\gamma(v)}$  hat auch die Eigenschaft:

$$j_{\gamma(v)}(0) = \mathcal{F}(p_1), \quad j_{\gamma(v)}(1) = \exp_{\mathcal{F}(p_1)}(\gamma(v)) = \mathcal{F}(\exp_{p_1}(v)) = \mathcal{F}(j_v(1))$$

Eindeutigkeit  $\Rightarrow \mathcal{F} \circ j_v = j_{\gamma(v)}$  (we die Gl. Sinn ergibt)

$$\begin{aligned} \exp_{\mathcal{F}(p_1)}(t \gamma(v)) &= j_{\gamma(v)}(t) = j_{\gamma(v)}(t) = \mathcal{F} \circ j_v(t) = \mathcal{F} \circ j_v(1) \\ &= j_{\gamma(v)}(1) = \exp_{\mathcal{F}(p_1)}(\gamma(tv)) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow t \cdot \gamma(v) = \gamma(t \cdot v)$$

(iii)  $\tilde{\gamma}: T_{p_1} M_1 \rightarrow T_{p_2} M_2$  eindeutige Erweiterung von  $\gamma$  auf  $T_{p_1} M_1$  mit  
 $\tilde{\gamma}(tv) = t \cdot \tilde{\gamma}(v)$  für alle  $t \in \mathbb{R}, v \in T_{p_1} M_1$

Z:  $\|\tilde{\gamma}(v) - \tilde{\gamma}(w)\|_{p_2} = \|v - w\|_{p_1}$

Beweis:  $\|v - w\|_{p_1} \stackrel{6-5}{=} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{d_{g_1}(\exp_{p_1}(tv), \exp_{p_1}(tw))}{t}$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{d_{g_2}(\mathcal{F}(\exp_{p_1}(tv)), \mathcal{F}(\exp_{p_1}(tw)))}{t}$$

Für  $t$  klein genug  $\downarrow$   $= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{d_{g_2}(\exp_{\mathcal{F}(p_1)}(\gamma(tv)), \exp_{\mathcal{F}(p_1)}(\gamma(tw)))}{t}$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{d_{g_2}(\exp_{\mathcal{F}(p_1)}(t \cdot \tilde{\gamma}(v)), \exp_{\mathcal{F}(p_1)}(t \cdot \tilde{\gamma}(w)))}{t}$$

$$\stackrel{6-5}{=} \|\tilde{\gamma}(v) - \tilde{\gamma}(w)\|_{\mathcal{F}(p_1)}$$

Zusatz:  $\tilde{\gamma}(0) = 0$

$$(iv) \quad \mathbb{R}^n \cong T_p M_1 \xrightarrow{\tilde{F}} T_p M_2 \cong \mathbb{R}^n$$

$\downarrow$  linear, isomorphisch       $\downarrow$  linear, isomorphisch

Da Verkettung von  $\tilde{F}$  mit der Identifikationsabb. hat die Eigenschaft aus Aufgabe 6-3  $\leadsto \tilde{F}$  Die Verkettung ist linear  $\leadsto \tilde{F}$  linear.

v)  $\exp_p, \exp_{F(p)}$  sind Karte von  $M_1$  bzw.  $M_2$

$\exp_{F(p)}^{-1} \circ F \circ \exp_p = \tilde{F}$  ist glatt (Einschr. v.  $\sigma$  lin. Abb.)

$$\rightarrow F \text{ ist glatt und } d_p F = d(\exp_{F(p)} \circ \tilde{F} \circ \exp_p^{-1})$$

$$= d_{\tilde{F}(0)} \exp_{F(p)} \circ d\tilde{F} \circ d_p \exp_p^{-1}$$

$$= d_{F(p)} \exp_{F(p)} \circ d_0 \tilde{F} \circ d_p \exp_p^{-1}$$

$$= \mathbb{1}_{T_{F(p)} M_2} \circ \tilde{F} \circ \mathbb{1}_{T_p M_1}$$

$$= \tilde{F}$$