

# Die Multiplikatorsysteme zur Siegelschen Modulgruppe

Von *Hans Maaß* in Heidelberg

Vorgelegt von Herrn C. L. Siegel in der Sitzung vom 19. Juni 1964

## I. Einleitung

Unter einer Modulform  $n$ -ten Grades zur Dimension  $-r$  und zum Multiplikatorsystem  $v$  ist im Falle  $n > 1$  eine komplexwertige Funktion  $f(Z)$  zu verstehen, die im Bereich  $\mathfrak{H}_n$  der symmetrischen komplexen  $n$ -reihigen Matrizen  $Z = X + iY$  mit positivem Imaginärteil  $Y$  holomorph ist und der Transformationsformel

$$(1) \quad f(S\langle Z \rangle) |CZ + D|^{-r} = v(S) f(Z)$$

mit

$$S\langle Z \rangle = (AZ + B)(CZ + D)^{-1}$$

für Matrizen  $S = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}$  aus der Modulgruppe  $n$ -ten Grades  $\Gamma_n$  genügt. Dabei ist

$$(2) \quad |CZ + D|^{-r} = e^{-rL(S, Z)}$$

und  $L(S, Z)$  ein in  $\mathfrak{H}_n$  holomorpher fest gewählter Funktionszweig von  $\log |CZ + D|$ . Wird

$$(3) \quad I_r(S, Z) = v(S) e^{rL(S, Z)}$$

gesetzt, so gilt

$$(4) \quad I_r(S_1 S_2, Z) = I_r(S_1, S_2\langle Z \rangle) I_r(S_2, Z) \quad \text{für } S_1, S_2 \in \Gamma_n$$

und

$$(5) \quad I_r(-E^{(2n)}, Z) = 1 \quad (E = \text{Einheitsmatrix}).$$

Diese beiden Beziehungen sollen als kennzeichnend für Multiplikatorsysteme zur Dimension  $-r$  angesehen werden. Offenbar ist

$$(6) \quad w(S_1, S_2) = \frac{1}{2\pi i} \{L(S_1 S_2, Z) - L(S_1, S_2\langle Z \rangle) - L(S_2, Z)\}$$

eine von  $Z$  unabhängige ganz rationale Zahl. Mit

$$(7) \quad \sigma^{(r)}(S_1, S_2) = e^{2\pi i r w(S_1, S_2)}$$

ergeben sich für  $v$  die mit (4) und (5) gleichwertigen Beziehungen

$$(8) \quad v(S_1 S_2) = \sigma^{(r)}(S_1, S_2) v(S_1) v(S_2) \quad \text{für } S_1, S_2 \in \Gamma_n$$

und

$$(9) \quad v(-E^{(2n)}) = e^{-rL(-E^{(2n)}, Z)}$$

oder, wenn wir  $L(-E^{(2n)}, Z) = \frac{\pi i}{2} (1 - (-1)^n)$  wählen,

$$(10) \quad v(-E^{(2n)}) = e^{-\frac{\pi i r}{2} (1 - (-1)^n)}.$$

Da (8) und (10) im Falle  $n > 1$ , wie U. Christian [1] gezeigt hat, nur für ganz rationale  $r$  Lösungen besitzt, so erweisen sich die möglichen Multiplikatorsysteme zu  $\Gamma_n$  als Abelsche Charaktere der Modulgruppe:

$$(11) \quad v(S_1 S_2) = v(S_1) v(S_2) \quad \text{für } S_1, S_2 \in \Gamma_n.$$

Entsprechend der Bedingung

$$(12) \quad v(-E^{(2n)}) = (-1)^{nr}$$

ist  $v$  gerade oder ungerade, je nachdem  $nr$  gerade oder ungerade ist. Die Abelschen Charaktere von  $\Gamma_n$  definieren Darstellungen der Faktorgruppe von  $\Gamma_n$  nach der Kommutatorgruppe  $\Gamma'_n$ . Demgemäß sind mit  $\Gamma'_n$  auch die Multiplikatorsysteme zu  $\Gamma_n$  bestimmt. Wir werden zeigen, daß

$$(13) \quad (\Gamma_n : \Gamma'_n) = \begin{cases} 2 & \text{für } n = 2, \\ 1 & \text{für } n > 2 \end{cases}$$

gilt, woraus erhellt, daß nur im Fall  $n = 2$  ein von der Identität verschiedener Abelscher Charakter existiert, sofern wir den Fall  $n = 1$  außer acht lassen. Es handelt sich dabei, wie wir feststellen werden, um einen geraden Charakter; ihm entspricht ein eindeutig bestimmtes nicht-triviales Multiplikatorsystem zur Gruppe  $\Gamma_2$ .

Auf Grund einer gewissen Matrizenrelation ist einfach einzusehen, daß  $(\Gamma_2 : \Gamma'_2) \leq 2$  ist. Die Tatsache, daß hier das Gleichheitszeichen gilt, bedeutet offenbar, daß in  $\Gamma_2$  eine Untergruppe vom Index 2 existiert, die dann notwendig mit  $\Gamma'_2$  identisch ist. Die Existenz einer solchen Untergruppe ist evident, da die Faktorgruppe von  $\Gamma_2$  nach der Hauptkongruenzuntergruppe  $\Gamma_2[2]$  zur Stufe 2 bekanntlich [2] mit der vollen Permutationsgruppe  $\mathfrak{S}_6$  von 6 Ziffern isomorph ist:

$$(14) \quad \mathbb{F}_2/\Gamma_2[2] \cong \mathfrak{S}_6.$$

Die Kommutatorgruppe  $\Gamma'_2$  ist daher durch

$$(15) \quad \Gamma'_2/\Gamma_2[2] \cong \mathfrak{A}_6$$

gekennzeichnet, wenn  $\mathfrak{A}_6$  die alternierende Permutationsgruppe von 6 Ziffern bezeichnet. Da der Isomorphismus (14) auf Grund der Angaben in [2] nicht

unmittelbar beschrieben werden kann, so dürfte die im folgenden ausgeführte Konstruktion einer Untergruppe von  $\Gamma_2$  vom Index 2, die den Isomorphismus (14) in expliziter Gestalt mitliefert, ein gewisses Interesse beanspruchen.

Ein funktionentheoretischer Beweis für  $(\Gamma_2 : \Gamma'_2) = 2$  ergibt sich schließlich auch aus der Existenz einer Modulform zu  $\Gamma_2$  mit nichttrivialem Multiplikatorsystem. Eine solche Form hat man z. B. in der Spitzenform

$$(16) \quad \chi(Z) = \prod_{a, b} \vartheta(Z; a, b)$$

mit

$$(17) \quad \vartheta(Z; a, b) = \sum_g e^{\pi i Z [g+a] + 2\pi i b' g}.$$

Summiert wird hier über alle ganzen Spalten  $g$ . Die Elemente der konstanten Spalten  $a, b$  sind entweder 0 oder  $\frac{1}{2}$ . Das Produkt (16) ist über alle möglichen derartigen Paare mit  $a'b \equiv 0 \pmod{\frac{1}{2}}$  zu erstrecken. Da es im Falle  $n = 2$  genau 10 solche Paare gibt, so erweist sich  $\chi(Z)$  auf Grund der bekannten Transformationseigenschaften von  $\vartheta(Z; a, b)$  als eine Modulform der Dimension  $-5$  mit einem von der Identität verschiedenen Multiplikatorsystem.

Für  $n > 2$  ergibt sich  $\Gamma_n = \Gamma'_n$ , indem man alle Matrizen eines speziellen Erzeugendensystems von  $\Gamma_n$  in gewisser Weise aus Kommutatoren von  $\Gamma_n$  zusammensetzt.

## 2. Bestimmung der Kommutatorgruppe $\Gamma'_n$

Es seien  $E_{\mu\nu} = E_{\mu\nu}^{(n)}$  Matrizeneinheiten, so daß eine  $n$ -reihige Matrix  $\mathcal{E} = (\xi_{\mu\nu})$  mit variablen Elementen in der Form  $\mathcal{E} = \sum_{\mu, \nu} \xi_{\mu\nu} E_{\mu\nu}$  dargestellt werden kann.

Für  $\mu < \nu$  und  $L = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  wird

$$(18) \quad Q_{\mu\nu}(L) = aE_{\mu\mu} + bE_{\mu\nu} + cE_{\nu\mu} + dE_{\nu\nu}$$

und

$$(19) \quad R_{\mu\nu}(L) = E^{(n)} + Q_{\mu\nu}(L - E^{(2)})$$

gesetzt. Da  $L \rightarrow Q_{\mu\nu}(L)$  ein Ringhomomorphismus ist, bestätigt man sofort

$$R_{\mu\nu}(L_1 L_2) = R_{\mu\nu}(L_1) R_{\mu\nu}(L_2),$$

$$R_{\mu\nu}(L_1) - R_{\mu\nu}(L_2) = Q_{\mu\nu}(L_1 - L_2).$$

Mit  $V$  ist offenbar auch  $R_{\mu\nu}(V)$  unimodular.

**Lemma 1.** Für ganze symmetrische Matrizen  $S = S^{(n)} = (s_{\mu\nu})$  gilt

$$\begin{pmatrix} E & S \\ 0 & E \end{pmatrix} \in \Gamma'_n,$$

falls  $n \geq 3$  oder zugleich  $n = 2$  und  $\sum_{\mu \leq \nu} s_{\mu\nu} \equiv 0 \pmod{2}$  ist.

Beweis. Die mit  $W = VS V' - S$  gebildete Matrix  $\begin{pmatrix} E & W \\ 0 & E \end{pmatrix}$  stellt, wenn  $S = S' = S^{(n)}$  ganz und  $V = V^{(n)}$  unimodular ist, einen Kommutator von  $\Gamma_n$  dar:

$$(20) \quad \begin{pmatrix} E & W \\ 0 & E \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} V & 0 \\ 0 & V'^{-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E & S \\ 0 & E \end{pmatrix} \begin{pmatrix} V^{-1} & 0 \\ 0 & V' \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E & -S \\ 0 & E \end{pmatrix}$$

und ist daher in  $\Gamma'_n$  gelegen. Wir erhalten speziell

$$W = \begin{cases} Q_{\mu\nu} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \\ Q_{\mu\nu} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \\ Q_{\mu\nu} \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \end{cases} \text{ für } S = \begin{cases} R_{\mu\nu} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\ R_{\mu\nu} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \\ R_{\mu\nu} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \end{cases}, \quad V = \begin{cases} R_{\mu\nu} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\ R_{\mu\nu} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \\ R_{\mu\nu} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \end{cases}.$$

Alle diese Matrizen  $W = (w_{\mu\nu})$  genügen der Bedingung  $\sum_{\mu \leq \nu} w_{\mu\nu} \equiv 0 \pmod{2}$ .

Wir zeigen, daß alle ganzen symmetrischen  $S = (s_{\mu\nu})$ , für die ebenfalls  $\sum_{\mu \leq \nu} s_{\mu\nu} \equiv 0 \pmod{2}$  ist, in der Form

$$(21) \quad S = \sum_{1 \leq \mu < \nu \leq n} a_{\mu\nu} Q_{\mu\nu} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + \sum_{1 \leq \mu < n} b_{\mu} Q_{\mu\mu+1} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} + c Q_{12} \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}$$

mit ganz rationalen  $a_{\mu\nu}$ ,  $b_{\mu}$ ,  $c$  dargestellt werden können. Es ergeben sich die folgenden Bedingungen:

$$\begin{aligned} s_{\mu\nu} &= a_{\mu\nu} && \text{für } 1 \leq \mu < \nu - 1 \leq n - 1, \\ s_{12} &= a_{12} + b_1 + 2c, \\ s_{\mu\mu+1} &= a_{\mu\mu+1} + b_{\mu} && \text{für } 1 < \mu < n, \\ s_{11} &= a_{12} + a_{13} + \dots + a_{1n}, \\ s_{\mu\mu} &= a_{\mu\mu+1} + a_{\mu\mu+2} + \dots + a_{\mu n} + b_{\mu-1} && \text{für } 1 < \mu < n, \\ s_{nn} &= b_{n-1}. \end{aligned}$$

Hieraus folgt

$$\begin{aligned} b_1 + 2c &= -s_{11} + s_{12} + \dots + s_{1n}, \\ b_{\mu} - b_{\mu-1} &= -s_{\mu\mu} + s_{\mu\mu+1} + \dots + s_{\mu n} && \text{für } 1 < \mu < n, \\ -b_{n-1} &= -s_{nn}, \end{aligned}$$

mithin

$$2c \equiv \sum_{\mu \leq \nu} s_{\mu\nu} \pmod{2},$$

woraus die Auflösbarkeit wie auch die Ganzzahligkeit der Koeffizienten von (21) erhellt. Eine Teilaussage von Lemma 1 ist damit bewiesen.

Wir brauchen für  $n \geq 3$  nur noch ein  $W = (w_{\mu\nu}) = V S V' - S$  ( $S = S'$  ganz,  $V$  unimodular) mit  $\sum_{\mu \leq \nu} w_{\mu\nu} \equiv 1 \pmod{2}$  nachzuweisen, um den Beweis von Lemma 1 zu vollenden. Sind  $V_0, S_0$  Matrizen der gewünschten Art für  $n = 3$ , so genügen

$$V = \begin{pmatrix} V_0 & 0 \\ 0 & E^{(n-3)} \end{pmatrix}, \quad S = \begin{pmatrix} S_0 & 0 \\ 0 & E^{(n-3)} \end{pmatrix}$$

den Bedingungen für  $n > 3$ . Wir wählen

$$V_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad S_0 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

und erhalten

$$W_0 = V_0 S_0 V_0' - S_0 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

eine für unsere Zwecke brauchbare Matrix.

**Lemma 2.**  $\Gamma'_n$  enthält

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} J & E \\ 0 & J \end{pmatrix} \text{ mit } J = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ im Falle } n = 2,$$

$$\begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix} \quad \text{im Falle } n \geq 2,$$

$$\begin{pmatrix} S & 0 \\ 0 & S \end{pmatrix} \text{ für ganzes } S' = S \text{ mit } S^2 = E \quad \text{im Falle } n \geq 3.$$

**Beweis.** Für eine symmetrische  $n$ -reihige Matrix  $S$  mit  $S^2 = E$  ist

$$(22) \quad \left\{ \begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E & S \\ 0 & E \end{pmatrix} \right\}^2 = \begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & -S \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} S & 0 \\ 0 & S \end{pmatrix}.$$

Ist  $S$  ganz, so ergibt sich wegen Lemma 1 die Kongruenz

$$(23) \quad \begin{pmatrix} 0 & -E \\ E & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E & S \\ 0 & E \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} S & 0 \\ 0 & S \end{pmatrix} \pmod{\Gamma_n}$$

Im Falle  $n \geq 2$  ist  $\begin{pmatrix} E & E \\ 0 & E \end{pmatrix}$ , daher auch  $\begin{pmatrix} 0 & -E^3 \\ E & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix}$  in  $\Gamma'_n$  gelegen.  $\begin{pmatrix} S & 0 \\ 0 & S \end{pmatrix} \in \Gamma'_2$  mit  $S = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$  ist eine Folge von  $\begin{pmatrix} E & S \\ 0 & E \end{pmatrix} \in \Gamma'_2$ . Ferner gilt

$$\begin{pmatrix} E & S \\ 0 & E \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} S & 0 \\ 0 & S \end{pmatrix} (\Gamma'_n), \quad \text{also } \begin{pmatrix} S & E \\ 0 & S \end{pmatrix} \in \Gamma'_n;$$

d. i. im Falle  $n = 2$ ,  $S = J$  eine weitere Behauptung von Lemma 2. Für  $n > 2$  zieht  $\begin{pmatrix} E & S \\ 0 & E \end{pmatrix} \in \Gamma'_n$  schließlich  $\begin{pmatrix} S & 0 \\ 0 & S \end{pmatrix} \in \Gamma'_n$  nach sich, q. e. d.

Um die Frage zu klären, wann  $\begin{pmatrix} U & 0 \\ 0 & U^{-1} \end{pmatrix}$  in  $\Gamma'_n$  liegt, müssen wir im Falle  $n = 2$  auf einige bekannte Tatsachen Bezug nehmen. Allgemein sei  $H_n$  die Gruppe der  $n$ -reihigen unimodularen Matrizen und  $\Delta_n$  die Untergruppe von  $H_n$ , die aus den  $U$  mit  $\begin{pmatrix} U & 0 \\ 0 & U^{-1} \end{pmatrix} \in \Gamma'_n$  besteht.  $H'_n$  bezeichne die Kommutatorgruppe von  $H_n$ ; sie ist offenbar eine Untergruppe von  $\Delta_n$ . Man weiß, daß  $\Gamma_1/\Gamma'_1$  eine zyklische Gruppe der Ordnung 12 ist und die Zerlegung

$$(24) \quad \Gamma_1 = \dot{\bigcup}_{\nu=0}^{11} \Gamma'_1 \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^\nu$$

gilt. Demzufolge ist

$$(25) \quad N = \dot{\bigcup}_{\nu=0}^5 \Gamma'_1 \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^\nu$$

die einzige Untergruppe von  $\Gamma_1$  vom Index 2. Man hat

$$\Gamma_1 = N \cup N \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad H_2 = \Gamma_1 \cup \Gamma_1 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix},$$

also

$$(26) \quad H_2 = \dot{\bigcup}_{\mu, \nu=0}^1 N \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^\mu \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}^\nu.$$

$\Gamma_1$  ist Normalteiler von  $H_2$ , also ist  $N$  auch Normalteiler von  $H_2$ .  $H_2/N$  ist eine Abelsche Gruppe, da der Kommutator

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

in  $N$  liegt. Folglich ist  $H'_2 \subset N$ . Andererseits ist  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  und  $\Gamma'_1$ , also auch  $N$  in  $H'_2$  enthalten, woraus

$$(27) \quad H'_2 = N, \quad (H_2 : H'_2) = 4$$

erhellt.

**Lemma 3.** *Es ist*

$$(H_2 : \Delta_2) \leq 2, \quad H_2 = \Delta_2 \cup \Delta_2 J, \quad \Delta_n = H_n \text{ für } n \geq 3.$$

Beweis. 1.  $\Delta_2$  enthält  $H'_2$  und nach Lemma 2 auch  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ . Aus

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \Gamma'_1 \subset N = H'_2 \subset \Delta_2$$

folgt also

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \Delta_2 \quad \text{oder} \quad \Delta_2 J = \Delta_2 \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

(26) ergibt nun  $H_2 = \Delta_2 \cup \Delta_2 J$ , mithin  $(H_2 : \Delta_2) \leq 2$ . Später werden wir sehen, daß hier das Gleichheitszeichen gilt.

2. Es sei  $n \geq 3$ .  $H_n$  wird erzeugt von  $R_{\nu\mu} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  ( $\mu < \nu$ ),  $R_{12} \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  und  $R_{12} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ . Diese Matrizen sind, abgesehen von der letzten, vom Typus  $S' = S$ ,  $S^2 = E$ , liegen also nach Lemma 2 in  $\Delta_n$ . Wegen  $H'_n \subset \Delta_n$  genügt es also zu zeigen, daß  $R_{12} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  in  $H'_n$  liegt. Wir wählen

$$U_0 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad V_0 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix},$$

setzen

$$U = \begin{pmatrix} U_0 & 0 \\ 0 & E^{(n-3)} \end{pmatrix}, \quad V = \begin{pmatrix} V_0 & 0 \\ 0 & E^{(n-3)} \end{pmatrix}$$

und erhalten

$$UVU^{-1}V^{-1} = R_{12} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in H'_n.$$

Damit ist Lemma 3 bewiesen.

Die Modulgruppe  $\Gamma_n$  wird bekanntlich [3] von den Matrizen  $\begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} E & S \\ 0 & E \end{pmatrix}$  ( $S' = S$  ganz),  $\begin{pmatrix} V & 0 \\ 0 & V'^{-1} \end{pmatrix}$  ( $V$  unimodular) erzeugt. Die Lemmata 1, 2, 3 ergeben damit  $\Gamma_n = \Gamma'_n$  für  $n \geq 3$ . Im Falle  $n = 2$  hingegen kann nur geschlossen werden, daß

$$M \equiv \begin{pmatrix} V & 0 \\ 0 & V'^{-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E & S \\ 0 & E \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} J & 0 \\ 0 & J \end{pmatrix}^\mu \begin{pmatrix} E & J \\ 0 & E \end{pmatrix}^\nu \equiv \begin{pmatrix} J & 0 \\ 0 & J \end{pmatrix}^{\mu+\nu} (\Gamma'_2) \text{ für } M \in \Gamma_2$$

mit geeigneten  $V, S$  sowie  $\mu, \nu$  gilt, woraus jedenfalls

$$(\Gamma_2 : \Gamma'_2) \leq 2$$

folgt. Es kommt jetzt also nur noch darauf an, eine Untergruppe vom Index 2 nachzuweisen.

Wir definieren einen Modul  $\mathfrak{D}$  von zweireihigen ganzen Matrizen  $S = \begin{pmatrix} s_{11} & s_{12} \\ s_{21} & s_{22} \end{pmatrix}$  durch

$$(28) \quad \mathfrak{D} = \{S \mid S' \equiv S \pmod{2}, s_{11} + s_{12} + s_{22} \equiv 0 \pmod{2}\}.$$

Der Restklassenbereich  $\mathfrak{D} \pmod{2}$ , in Zeichen:  $\mathfrak{D}/(2)$ , wird durch die Matrizen

$$(29) \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \pmod{2}$$

repräsentiert. Offenbar ist  $\mathfrak{D}/(2)$  ein aus vier Elementen bestehender Körper. Wir bezeichnen mit  $\mathcal{K}$  die von den Matrizen

$$\begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} V & 0 \\ 0 & V^{-1} \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} E & S \\ 0 & E \end{pmatrix}$$

mit  $V = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  und symmetrischen  $S \in \mathfrak{D}$  über  $\Gamma_2[2]$  erzeugte Gruppe.

Da  $S \pmod{2}$  alle Elemente von  $\mathfrak{D}/(2)$  durchläuft und  $V \pmod{2}$  die multiplikative Gruppe in  $\mathfrak{D}/(2)$  erzeugt, so ist  $\mathcal{K}/\Gamma_2[2]$  mit der speziellen linearen Gruppe zweiten Grades über  $\mathfrak{D}/(2)$ , die aus allen Matrizen

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \text{ mit } \alpha\delta - \beta\gamma = 1; \alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathfrak{D}/(2)$$

besteht, isomorph. Hieraus folgt nach einfacher Abzählung  $(\mathcal{K} : \Gamma_2[2]) = 60$  sowie eine Kennzeichnung der Matrizen in  $\mathcal{K}$ :

$$(30) \quad M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in \mathcal{K} \Leftrightarrow M \in \Gamma_2; \quad A, B, C, D \pmod{2} \in \mathfrak{D}/(2).$$

Mit Hilfe der (in  $\Gamma_2'$  gelegenen) Matrix

$$L = \begin{pmatrix} J & E \\ 0 & J \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -E & J \\ -J & 0 \end{pmatrix} \quad \left( J = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right)$$

konstruieren wir eine Gruppe  $\Lambda$ , welche  $\mathcal{K}$  als Untergruppe vom Index 6 enthält. Wir setzen

$$M_S = L \begin{pmatrix} E & S \\ 0 & E \end{pmatrix} L^{-1} \quad \text{für symmetrische } S \in \mathfrak{D}$$

und definieren  $\Lambda$  als die Vereinigung der Restklassen

$$(31) \quad \mathcal{K} L^\mu (\mu = 0, 1, 2), \quad \mathcal{K} M_S \left( S = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \right).$$

Es bleibt zu zeigen, daß diese Restklassen paarweise verschieden sind und bei Rechtsmultiplikation mit Elementen aus  $\Lambda$  nur untereinander permutiert werden. Hierbei beachte man, daß

$$L^3 = \begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & E \end{pmatrix}, \quad M_{S+S'} = M_S M_{S'}.$$



ist. Wegen  $L \notin K$  sind  $K, KL, KL^2$  paarweise verschieden. Wegen

$$M_S = \begin{pmatrix} E - SJ & S \\ -JSJ & E + JS \end{pmatrix} \notin K \quad \text{für } S \not\equiv 0 \pmod{2}$$

sind

$$KM_S \quad \text{für } S = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

ebenfalls paarweise verschieden. Schließlich zeigt

$$LM_S^{-1} = \begin{pmatrix} -E & J \\ -J - JSJ & JS \end{pmatrix} \notin K, \quad L^2 M_S^{-1} = \begin{pmatrix} -SJ & S - J \\ J & -E \end{pmatrix} \notin K,$$

daß alle sechs Restklassen paarweise verschieden sind. Um die Gruppeneigenschaft von  $\Lambda$  zu prüfen, genügt es wegen der Normalteilereigenschaft von  $\Gamma_2[2]$ , wenn wir die Wirkung untersuchen, welche die Rechtsmultiplikation der Restklassen mit den Matrizen eines Erzeugendensystems von  $\Lambda$  über  $\Gamma_2[2]$  hervorruft. Als geeignetes Erzeugendensystem bietet sich

$$\begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} V & 0 \\ 0 & V^{-1} \end{pmatrix}, L, M_T$$

mit  $V = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ ;  $T = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  an. Mit Hilfe des Kriteriums (30) prüft man die folgenden Beziehungen

$$\begin{aligned} (32) \quad & K L^\mu \begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix} = K L^{2\mu}, & K M_S \begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix} = K M_{S[L]}, \\ & K L^\mu \begin{pmatrix} V & 0 \\ 0 & V^{-1} \end{pmatrix} = K L^\mu, & K M_S \begin{pmatrix} V & 0 \\ 0 & V^{-1} \end{pmatrix} = K M_{S[V^{-1}]}, \\ & K L^\mu L = K L^{\mu+1}, & K M_S L = K M_S, \\ & K L^\mu M_T = \begin{cases} K M_T & (\mu \equiv 0(3)) \\ K L^\mu & (\mu \not\equiv 0(3)) \end{cases}, & K M_S M_T = K M_{S+T}. \end{aligned}$$

Damit ist  $\Lambda$  als Gruppe erkannt. Wir ordnen den sechs Restklassen in der Reihenfolge (31) die Ziffern 1, 2, 3, 4, 5, 6 zu. Jeder Matrix  $M \in \Lambda$  entspricht dann eine Permutation  $\pi(M)$  der sechs Ziffern. Die Abbildung  $M \rightarrow \pi(M)$  definiert einen Homomorphismus von  $\Lambda/\Gamma_2[2]$  in die  $\mathfrak{S}_6$ . Insbesondere stellt man fest

$$\begin{aligned} (33) \quad & \pi \begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix} = (2, 3)(5, 6), & \pi \begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = (1, 4)(5, 6), \\ & \pi(L) = (1, 2, 3), & \pi \begin{pmatrix} M & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = (1, 5)(4, 6), \\ & \pi \begin{pmatrix} V & 0 \\ 0 & V^{-1} \end{pmatrix} = (4, 5, 6), & \pi \begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = (1, 6)(4, 5). \end{aligned}$$

Das Bild von  $\Lambda/\Gamma_2[2]$  in der  $\mathfrak{S}_6$  ist also eine gerade Permutationsgruppe. Sie ist mit der  $\mathfrak{A}_6$  identisch, da sie transitiv und primitiv ist und einen Dreierzyklus enthält. Da  $\mathfrak{A}_6$  und  $\Lambda/\Gamma_2[2]$  dieselbe Ordnung haben, so ist  $\Gamma_2[2]$  der Kern des Homomorphismus  $M \rightarrow \pi(M)$ , woraus  $\Lambda/\Gamma_2[2] \cong \mathfrak{A}_6$  erhellt.

Man erkennt leicht, daß  $\begin{pmatrix} J & 0 \\ 0 & J \end{pmatrix}$  nicht in  $\Lambda$  liegt. Die von  $\begin{pmatrix} J & 0 \\ 0 & J \end{pmatrix}$  über  $\Lambda$  erzeugte Gruppe enthält  $\begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix}$ ,  $L \begin{pmatrix} 0 & -E \\ E & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} J & 0 \\ 0 & J \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E & J \\ 0 & E \end{pmatrix}$ , daher  $\begin{pmatrix} E & S \\ 0 & E \end{pmatrix}$  für alle ganzen  $S' = S$ , schließlich aber auch  $\begin{pmatrix} U & 0 \\ 0 & U'^{-1} \end{pmatrix}$  mit unimodularem  $U$ ; denn jede solche Matrix ist mod 2 darstellbar in der Form

$$U \equiv V^\mu J^\nu \pmod{2}$$

so daß

$$(34) \quad \begin{pmatrix} U & 0 \\ 0 & U'^{-1} \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} V & 0 \\ 0 & V'^{-1} \end{pmatrix}^\mu \begin{pmatrix} J & 0 \\ 0 & J \end{pmatrix}^\nu \pmod{2}$$

gilt. Mithin ist

$$(35) \quad \Gamma_2 = \Lambda \cup \Lambda \begin{pmatrix} J & 0 \\ 0 & J \end{pmatrix}, \quad \text{also } \Gamma'_2 = \Lambda, \quad (\Gamma_2 : \Gamma'_2) = 2.$$

Wir wollen nun noch die Abbildung  $M \rightarrow \pi(M)$  zu einem Homomorphismus von  $\Gamma_2$  ergänzen. Die Transformation  $M \rightarrow \begin{pmatrix} J & 0 \\ 0 & J \end{pmatrix}^{-1} M \begin{pmatrix} J & 0 \\ 0 & J \end{pmatrix}$  bewirkt den folgenden Automorphismus in  $\Lambda$ :

$$\begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} V & 0 \\ 0 & V'^{-1} \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} V[J] & 0 \\ 0 & V'^{-1}[J] \end{pmatrix},$$

$$L \rightarrow L, \quad M_S \rightarrow M_{S[J]}.$$

Dabei ist

$$\begin{pmatrix} V[J] & 0 \\ 0 & V'^{-1}[J] \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} V^{-1} & 0 \\ 0 & V' \end{pmatrix} \pmod{2}.$$

Die Abbildung, welche die entsprechenden Permutationen erfährt, ist von derselben Wirkung wie eine Transformation dieser Permutationen mit der Transposition (5, 6). Der Homomorphismus von  $\Lambda$  wird daher durch

$$(36) \quad \pi \begin{pmatrix} J & 0 \\ 0 & J \end{pmatrix} = (5, 6)$$

in der gewünschten Weise fortgesetzt. Man erhält  $\Gamma_2/\Gamma_2[2] \cong \mathfrak{S}_6$ . Damit haben wir insbesondere das zitierte Resultat von C. Jordan bestätigt.

Der Abelsche Charakter  $v$ , der  $\Gamma_2/\Gamma'_2$  isomorph abbildet, ist durch die Werte

$$(37) \quad \begin{aligned} v \begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix} &= 1, & v \begin{pmatrix} E & S \\ 0 & E \end{pmatrix} &= e^{\pi i (s_0 + s_1 + s_2)}, \\ v \begin{pmatrix} U & 0 \\ 0 & U'^{-1} \end{pmatrix} &= e^{\pi i \{(1+u_0+u_2)(1+u_1+u_3)+u_0 u_2\}} \end{aligned}$$

eindeutig bestimmt. Hierin ist  $S = \begin{pmatrix} s_0 & s_1 \\ s_1 & s_2 \end{pmatrix}$  eine beliebige ganze symmetrische Matrix und  $U = \begin{pmatrix} u_0 & u_3 \\ u_1 & u_2 \end{pmatrix}$  eine beliebige unimodulare Matrix.

### Literatur

- [1] U. Christian: Über Hilbert-Siegelsche Modulformen und Poincarésche Reihen, *Math. Ann.* **148** (1962), 257—307.
- [2] C. Jordan: *Traité des substitutions et des équations algébriques*, Paris 1957, speziell Nr. 335.
- [3] E. Witt: Eine Identität zwischen Modulformen zweiten Grades, *Abh. a. d. Math. Sem. d. Univ. Hamburg* **14** (1941), 323—337.

Zusatz bei der Korrektur: Erst jetzt wurde mir bekannt, daß die Abelschen Charaktere der Siegelschen Modulgruppe bereits von I. Reiner bestimmt worden sind, wengleich mit andern Zielen. Man vergleiche hierzu

I. Reiner: Real linear characters of the symplectic modular group, *Proc. Amer. Math. Soc.* **6** (1955), 987—990.