

Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg
Fakultät für Mathematik und Informatik
Seminar: Quadratische Formen über den rationalen Zahlen
Sommersemester 2007
Prof. Dr. K. Wingberg

Quadratische Formen

Manuela Ernst
ernst-manuela@web.de

Margrit Kasper
margritkasper@web.de

14. Juni 2007

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|---|---|----|
| 1 | Definitionen | 1 |
| 2 | Orthogonalität | 2 |
| 3 | Isotrope Vektoren | 5 |
| 4 | Orthogonalbasis | 6 |
| 5 | Theorem von Witt | 8 |
| 6 | Translationen | 10 |
| 7 | Quadratische Formen über \mathbb{F}_q | 13 |

Quadratische Formen

1 Definitionen

Definition 1.1 (Quadratische Form). Sei V ein Modul über einem kommutativen Ring A . Eine Funktion $Q : V \rightarrow A$ heißt Quadratische Form auf V , wenn

1. $Q(ax) = a^2Q(x)$, $a \in A$, $x \in V$
2. $(x, y) \mapsto Q(x + y) - Q(x) - Q(y)$ eine Bilinearform ist.

Definition 1.2 (Quadratischer Modul). Das Paar (V, Q) heißt Quadratischer Modul.

Im Folgenden betrachten wir den Fall, in dem A ein Körper K mit $\text{char}(K) \neq 2$ ist und der A -Modul V ein endlichdimensionaler K -Vektorraum ist.

Definition 1.3 (Skalarprodukt). Wir setzen:

$$x.y = \frac{1}{2}(Q(x + y) - Q(x) - Q(y))$$

Die Abbildung $(x, y) \mapsto x.y$ ist eine symmetrische Bilinearform auf V und heißt Skalarprodukt bzgl. Q .

Bemerkung 1.4. Das Skalarprodukt bzgl. Q ist nicht positiv definit.

Es gilt $Q(x) = x.x$. Damit haben wir eine bijektive Beziehung zwischen Quadratischen Formen und symmetrischen Bilinearformen.

Definition 1.5 (metrischer Morphismus). Wenn (V, Q) und (V', Q') Quadratische Moduln sind und $f : V \rightarrow V'$ eine lineare Abbildung mit $Q' \circ f = Q$, die metrischer Morphismus genannt wird, dann ist $f(x).f(y) = x.y$ für alle $x, y \in V$.

Die Matrix von Q bzgl. einer Basis $(e_i)_{1 \leq i \leq n}$ von V ist die symmetrische Matrix $A = (a_{ij})$, wobei $a_{ij} = e_i.e_j$. Für $x = \sum x_i e_i$ aus V ist $Q(x) = \sum_{i,j} a_{ij} x_i x_j$, dies ist eine Quadratische Form in x_1, \dots, x_n im gewöhnlichen Sinn.

Wenn man einen Basiswechsel mit einer invertierbaren Matrix X durchführt, erhält man aus der Matrix A eine neue Matrix der Quadratischen Form $A' = XAX^T$.

Bemerkung 1.6. Insbesondere gilt:

$$\det(A) = \det(A) \cdot \det(X)^2$$

Beweis. $\det(A') = \det(XAX^T) = \det(X) \cdot \det(A) \cdot \det(X^T) = \det(A) \cdot \det(X)^2$ □

Definition 1.7 (Diskriminante). Man nennt $\det(A)$ Diskriminante von Q und bezeichnet sie mit $\text{disc}(Q)$.

Bemerkung 1.8. Die Diskriminante ist bis auf Multiplikation mit einem Element aus K^{*2} eindeutig bestimmt.

2 Orthogonalität

Sei (V, Q) ein Quadratischer Modul über K .

Definition 2.1 (orthogonal). Zwei Elemente $x, y \in V$ heißen orthogonal, wenn $x \cdot y = 0$.

Definition 2.2 (orthogonales Komplement). Sei $H \leq V$ ein Untervektorraum. Die Menge aller Elemente, die orthogonal zu H sind, ist das orthogonale Komplement von H . Es wird mit H^0 bezeichnet.

$$H^0 = \{v \in V \mid v \cdot h = 0, \forall h \in H\}$$

Definition 2.3 (orthogonal). Zwei Untervektorräume $V_1, V_2 \leq V$ heißen orthogonal, wenn $V_1 \subset V_2^0$.

Insbesondere gilt für $x \in V_1$ und $y \in V_2$ ist $x \cdot y = 0$.

Definition 2.4 (Radikal). Das orthogonale Komplement V^0 von V heißt Radikal und wird mit $\text{rad}(V)$ bezeichnet.

$$\text{rad}(V) = \{v \in V \mid v \cdot w = 0, \forall w \in V\}$$

Definition 2.5 (Rang). Die Kodimension des Radikals heißt Rang von Q .

Bemerkung 2.6. $\text{codim}(V^0) = \dim(V) - \dim(V^0)$

Definition 2.7 (nichtausgeartet). Q ist nichtausgeartet, wenn $V^0 = 0$.

Bemerkung 2.8. Das Q nichtausgeartet ist, ist äquivalent dazu dass $\text{disc}(Q) \neq 0$.

Beweis. Sei A die Matrix der Quadratischen Form Q .

$$\begin{aligned} K^* / K^{*2} \ni \text{disc}(Q) = \det(Q) &\neq 0 \\ \Leftrightarrow \det(A) \text{ ist invertierbar, d. h. } A &\text{ ist injektiv} \\ \Leftrightarrow \nexists v \neq 0 : Av = 0 & \\ \Leftrightarrow \nexists v \neq 0 : w^T Av = 0, (\forall w \in V; w &\neq 0) \\ \Leftrightarrow \nexists v \neq 0 : v \in V^0 & \\ \Leftrightarrow V^0 = 0 & \\ \Leftrightarrow Q \text{ ist nichtausgeartet.} & \end{aligned}$$

□

Sei $U \leq V$ ein Untervektorraum und U^* der Dualraum zu U . Die Abbildung q_U ordnet jedem $x \in V$ eine Linearform zu:

$$q_U : V \longrightarrow U^*$$

$$q_U : x \longmapsto f, \text{ mit } f : y \longmapsto y \cdot x (y \in U)$$

Bemerkung 2.9. Der Kern von q_U ist U^0 .

Beweis.

$$\begin{aligned} V \supseteq \text{Kern}(q_U) &= \{v \in V \mid q_U(v) = 0\} \\ &= \{v \in V \mid f(v) = 0\} \\ &= \{v \in V \mid u \cdot v = 0, \forall u \in U\} \\ &= \{v \in V \mid v \perp u\} \\ &= U^0 \end{aligned}$$

□

Bemerkung 2.10. Q ist genau dann nichtausgeartet, wenn $q_V : V \longrightarrow V^*$ ein Isomorphismus ist.

Beweis.

„ \Leftarrow “:

q_V ist Isomorphismus, d. h. insbesondere auch injektiv $\Rightarrow \text{Kern}(q_V) = 0$

nach der vorherigen Bemerkung ist $\text{Kern}(q_V) = V^0 \Rightarrow V^0 = 0 \Rightarrow Q$ ist nichtausgeartet

„ \Rightarrow “:

$V^0 = 0 \Rightarrow \text{disc}(Q) \neq 0 \Rightarrow \det(A) \neq 0 \Rightarrow A$ ist invertierbar, also auch injektiv

$\Rightarrow q_V$ injektiv \Rightarrow Bijektivität, da $\dim(V) = \dim(V^*)$

□

Definition 2.11 (orthogonale direkte Summe). Seien $U_1, \dots, U_m \leq V$ Unterräume von V . Man bezeichnet V als die orthogonale direkte Summe von U_i , wenn diese paarweise orthogonal zueinander sind und V ihre direkte Summe ist.

Schreibweise: $V = U_1 \hat{\oplus} \dots \hat{\oplus} U_m$

Bemerkung 2.12. Wenn $x \in V$ Komponenten $x_i \in U_i$ hat, gilt

$$Q(x) = Q_1(x_1) + \dots + Q_m(x_m)$$

wobei $Q_i = Q|_{U_i}$ die Einschränkung von Q auf U_i ist. Die gemischten Terme sind aufgrund der Orthogonalität gleich Null und fallen somit raus.

Umgekehrt ergibt sich aus obiger Formel für eine Familie (U_i, Q_i) von Quadratischen Moduln $V = \hat{\oplus} U_i$ mit einer Quadratischen Form, die als direkte Summe aus Q_i bezeichnet wird, und es gilt $V = U_1 \hat{\oplus} \dots \hat{\oplus} U_m$.

Proposition 2.13. Wenn $U \subseteq V$ ein ergänzender Unterraum zu $\text{rad}(V)$ ist, dann ist $V = U \hat{\oplus} \text{rad}(V)$.

Beweis. Die Summe ist direkt, da die Unterräume sich gegenseitig ergänzen, und sie ist orthogonal, da alle Elemente aus $\text{rad}(V)$ orthogonal zu allen Elementen aus V sind, also insbesondere auch zu denen aus U . \square

Proposition 2.14. *Sei (V, Q) nichtausgeartet. Dann:*

(i) *sind alle metrischen Morphismen von V in einen Quadratischen Modul (V', Q') injektiv.*

(ii) *Für alle Untervektorräume U von V gilt:*

(a) $\dim(U) + \dim(U^0) = \dim(V)$

(b) $U^{00} = U$

(c) $\text{rad}(U) = \text{rad}(U^0) = U \cap U^0$

(d) *Der Quadratische Modul U ist nichtausgeartet, genau dann wenn U^0 nichtausgeartet ist. In diesem Fall ist $V = U \hat{\oplus} U^0$.*

(iii) *Wenn V die orthogonale direkte Summe von zwei Unterräumen ist, dann sind diese nichtausgeartet und orthogonal zueinander.*

Beweis. (i) Sei $f : V \rightarrow V'$ ein metrischer Morphismus

z. z.: nur die Null wird auf Null abgebildet

$$f(x) = 0$$

$$x \cdot y = f(x) \cdot f(y) = 0 \forall y \in V \Rightarrow x \in V^0$$

Da (V, Q) nichtausgeartet, ist $V^0 = 0 \Rightarrow x = 0$.

(ii) $U \leq V$ Untervektorraum. Wir betrachten:

$$V \xrightarrow[\text{bijektiv}]{q_V} V^* \xrightarrow[\text{kanon. Surj.}]{} U^*$$

Der Homomorphismus $q_U : V \rightarrow U^*$ ist surjektiv und wir erhalten die exakte Sequenz:

$$0 \rightarrow U^0 \rightarrow V \rightarrow U^* \rightarrow 0$$

(a) Da dies eine exakte Sequenz ist, gilt: $\dim(V) = \dim(U^*) + \dim(U^0)$. Da $\dim(U) = \dim(U^*)$, folgt $\dim(V) = \dim(U) + \dim(U^0)$.

(b)

$\dim(V) = \dim(U) + \dim(U^0)$ gilt für beliebige Untervektorräume, also insbesondere auch für U^0 :

$$\dim(V) = \dim(U^0) + \dim(U^{00})$$

Daraus folgt, dass $\dim(U) = \dim(U^{00})$, und da nach Definition des orthogonalen Komplements $U \subseteq U^{00}$ ist $U = U^{00}$.

(c)

$$U^0 = \{u \in V \mid u \cdot v = 0, \forall v \in U\}$$

$$\text{rad}(U) = \{u \in U \mid u \cdot v = 0, \forall v \in U\}$$

$$\Rightarrow \text{rad}(U) = U \cap U^0$$

$$\text{Da } U = U^{00}, \text{ gilt: } \text{rad}(U^0) = U^0 \cap U^{00} = U^0 \cap U = \text{rad}(U)$$

(d) U ist nichtausgeartet $\iff \text{rad}(U) = 0 \iff \text{rad}(U^0) = 0 \iff U^0$ ist nichtausgeartet.

(iii) $V = U_1 \hat{\oplus} U_2$, d. h. dass $U_1 \perp U_2$, und da die Summe auch direkt ist, gilt $\text{rad}(U_i) = 0 \Rightarrow U_i$ ist nichtausgeartet ($i = 1; 2$).

□

3 Isotrope Vektoren

Definition 3.1 (isotrop). *Ein Element x aus einem Quadratischen Modul heißt isotrop, wenn $Q(x) = x.x = 0$.*

Ein Unterraum $U \leq V$ heißt isotrop, wenn alle seine Elemente isotrop sind, d. h. $\forall x \in U : Q(x) = 0$.

Bemerkung 3.2. U isotrop $\iff U \subset U^0 \iff Q|_U = 0$

Definition 3.3 (Hyperbolische Ebene). *Ein Quadratischer Modul, der eine Basis aus zwei isotropen Elementen x, y hat, so dass $x.y \neq 0$, heißt hyperbolische Ebene.*

Nach Multiplikation von y mit $1/x.y$, kann man annehmen, dass $x.y = 1$. Die Matrix der Quadratischen Form bezüglich x und y ist $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ mit $\text{disc}(Q) = -1$. Also ist die hyperbolische Ebene nichtausgeartet.

Proposition 3.4. *Sei $x \neq 0$ ein isotropes Element eines nichtausgearteten Quadratischen Moduls (V, Q) . Dann existiert ein Unterraum $U \leq V$, der x enthält und eine hyperbolische Ebene ist.*

Beweis. Da V nichtausgeartet ist, existiert ein $z \in V$, so dass $x.z = 1$.

Das Element $y = 2z - (z.z)x$ ist isotrop, denn nachrechnen ergibt:

$$\begin{aligned} y.y &= (2z - (z.z)x).(2z - (z.z)x) \\ &= 4z.z - 2(z.z)\underbrace{(z.x)}_{=1} - 2(z.z)\underbrace{(z.x)}_{=1} + \underbrace{(z.z)^2(x.x)}_{=0, \text{ da } x \text{ isotrop}} \\ &= 4z.z - 4z.z \\ &= 0 \end{aligned}$$

Ebenso berechnet man: $y.x = (2z - (z.z)x).x = 2z.x - \underbrace{(z.z)(x.x)}_{=0, \text{ da } x \text{ isotrop}} = 2$. Somit hat der Unterraum

$U = xK + yK$ die gewünschte Eigenschaft. □

Korollar 3.5. *Wenn (V, Q) nichtausgeartet ist und ein isotropes Element ungleich Null enthält, gilt $Q(V) = K$, d.h. $\forall a \in K : \exists v \in V : Q(v) = a$.*

Beweis. Aus vorheriger Proposition folgt, dass V eine hyperbolische Ebene enthält. Zum Beweis des Korollars genügt es den Fall zu zeigen, in dem V eine hyperbolische Ebene mit Basis x, y ist, wobei

x, y isotrop und $x \cdot y = 1$. Wenn $a \in K$, gilt $a = Q(x + \frac{a}{2}y)$. Dies kann man leicht nachrechnen:

$$Q(x + \frac{a}{2}y) = (x + \frac{a}{2}y) \cdot (x + \frac{a}{2}y) = \underbrace{(x \cdot x)}_{=0} + \frac{a}{2} \underbrace{(y \cdot x)}_{=1} + \frac{a}{2} \underbrace{(x \cdot y)}_{=1} + \frac{a^2}{2} \underbrace{(y \cdot y)}_{=0} = a.$$

Also ist $Q(V) = K$. □

4 Orthogonalbasis

Definition 4.1 (Orthogonalbasis). Eine Basis (e_1, \dots, e_n) eines Quadratischen Moduls (V, Q) heißt orthogonal, wenn ihre Elemente paarweise orthogonal sind.

Beispiel 4.2. $V = e_1K \hat{\oplus} \dots \hat{\oplus} e_nK$

Daraus folgt, dass die Matrix von Q bezüglich dieser Basis eine Diagonalmatrix ist:

$$\begin{pmatrix} a_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2 & \dots & 0 \\ \vdots & & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & & a_n \end{pmatrix}$$

Wenn $x = \sum x_i e_i$ ist, dann ist $Q(x) = a_1 x_1^2 + \dots + a_n x_n^2$.

Theorem 4.3. Jeder Quadratische Modul (V, Q) hat eine Orthogonalbasis.

Beweis. Beweis durch Induktion nach $n = \dim(V)$: Die Aussage gilt für den Fall $n = 0$. Falls V isotrop ist, sind alle Basen von V orthogonal. Falls V nicht isotrop, wählt man ein Element $e_1 \in V$, so dass $e_1 \cdot e_1 \neq 0$ ist. Das orthogonale Komplement H von e_1 hat $\dim(H) = n - 1$, ist also eine Hyperebene. Nach Induktionsannahme hat H eine orthogonale Basis (e_2, \dots, e_n) . Da e_1 nicht zu H gehört, ist $V = e_1K \hat{\oplus} H$ und (e_1, \dots, e_n) ist eine Orthogonalbasis von V . □

Definition 4.4 (benachbart). Zwei Orthogonalbasen $e = (e_1, \dots, e_n)$ und $e' = (e'_1, \dots, e'_n)$ von V heißen benachbart, wenn sie ein gemeinsames Element haben, d. h. $\exists i$ und $j : e_i = e'_j$.

Theorem 4.5. Sei (V, Q) ein nichtausgearteter Quadratischer Modul mit Dimension ≥ 3 und seien $e = (e_1, \dots, e_n)$ und $e' = (e'_1, \dots, e'_n)$ zwei Orthogonalbasen von V . Dann existiert eine endliche Folge $e^{(0)}, e^{(1)}, \dots, e^{(m)}$ von Orthogonalbasen von V , so dass $e^{(0)} = e, e^{(m)} = e'$ und $e^{(i)}$ benachbart zu $e^{(i+1)}$ ist für $0 \leq i < m$.

Anmerkung 4.6. Man nennt $e^{(0)}, e^{(1)}, \dots, e^{(m)}$ eine Kette von Orthogonalbasen, die e und e' benachbart verbindet.

Beweis. Man unterscheidet drei Fälle:

(i) $(e_1 \cdot e_1)(e'_1 \cdot e'_1) - (e_1 \cdot e'_1)^2 \neq 0$

Das heißt e_1 und e'_1 sind linear unabhängig und die Ebene $P = e_1K + e'_1K$ ist nichtausgeartet, da $\det(Q|_P) = (e_1 \cdot e_1)(e'_1 \cdot e'_1) - (e_1 \cdot e'_1)^2 \neq 0$. Dann existieren ε_2 und ε'_2 , so dass $P = e_1K \hat{\oplus} \varepsilon_2K$ und $P = e_1K \hat{\oplus} \varepsilon'_2K$.

Sei P^0 das orthogonale Komplement zu P in V . Da P nichtausgeartet folgt aus Proposition 2.14,

dass $V = P \hat{\bigoplus} P^0$. Sei (e''_3, \dots, e''_n) eine Orthogonalbasis von P^0 . Nun kann man \mathbf{e} und \mathbf{e}' durch folgende Kette benachbart miteinander verbinden:

$$\mathbf{e} \rightarrow (e_1, \varepsilon_2, e''_3, \dots, e''_n) \rightarrow (e'_1, \varepsilon'_2, e''_3, \dots, e''_n) \rightarrow \mathbf{e}'.$$

(ii) $(e_1 \cdot e_1)(e'_2 \cdot e'_2) - (e_1 \cdot e'_2)^2 \neq 0$

analog zu (i), wenn man e'_1 durch e'_2 ersetzt.

(ii) $(e_1 \cdot e_1)(e'_i \cdot e'_i) - (e_1 \cdot e'_i)^2 = 0$ für $i = 1; 2$

Dafür wird zunächst Lemma 4.7 bewiesen:

Lemma 4.7. *Es existiert ein $x \in K$, so dass $e_x = e'_1 + xe'_2$ nicht isotrop ist und mit e_1 eine nichtausgeartete Ebene aufspannt.*

Beweis. Für das gesuchte x soll e_x nicht isotrop sein, d.h. es muss gelten $e_x \cdot e_x = (e'_1 + xe'_2) \cdot (e'_1 + xe'_2) = e'_1 \cdot e'_1 + x^2(e'_2 \cdot e'_2) \neq 0 \iff x^2 \neq -(e'_1 \cdot e'_1)/(e'_2 \cdot e'_2)$. Um eine nichtausgeartete Ebene zu erhalten muss gelten $(e_1 \cdot e_1)(e_x \cdot e_x) - (e_1 \cdot e_x)^2 \neq 0$. Setzt man $e_x \cdot e_x = e'_1 \cdot e'_1 + x^2(e'_2 \cdot e'_2)$ und $e_x = e'_1 + xe'_2$ in die zweite Gleichung ein, ergibt sich:

$$\begin{aligned} & (e_1 \cdot e_1)(e_x \cdot e_x) - (e_1 \cdot e_x)^2 \\ &= (e_1 \cdot e_1)(e'_1 \cdot e'_1 + x^2(e'_2 \cdot e'_2)) - (e_1 \cdot (e'_1 + xe'_2))^2 \\ &= (e_1 \cdot e_1)(e'_1 \cdot e'_1) + x^2(e_1 \cdot e_1)(e'_2 \cdot e'_2) - (e_1 \cdot (e'_1 + xe'_2))^2 \\ &= (e_1 \cdot e_1)(e'_1 \cdot e'_1) + x^2(e_1 \cdot e_1)(e'_2 \cdot e'_2) - ((e_1 \cdot e'_1) + x(e_1 \cdot e'_2))^2 \\ &= (e_1 \cdot e_1)(e'_1 \cdot e'_1) + x^2(e_1 \cdot e_1)(e'_2 \cdot e'_2) - ((e_1 \cdot e'_1)^2 + 2x(e_1 \cdot e'_1)(e_1 \cdot e'_2) + x^2(e_1 \cdot e'_2)^2) \\ &= (e_1 \cdot e_1)(e'_1 \cdot e'_1) + x^2(e_1 \cdot e_1)(e'_2 \cdot e'_2) - (e_1 \cdot e_1)(e'_1 \cdot e'_1) - 2x(e_1 \cdot e'_1)(e_1 \cdot e'_2) - x^2(e_1 \cdot e_1)(e'_2 \cdot e'_2) \\ &= -2x(e_1 \cdot e'_1)(e_1 \cdot e'_2) \neq 0 \end{aligned}$$

Daraus und aus der Bedingung $(e_1 \cdot e_1)(e'_i \cdot e'_i) - (e_1 \cdot e'_i)^2 = 0$ für $i = 1; 2$ folgt, dass $e_1 \cdot e_1 \neq 0$ und $e_1 \cdot e'_i \neq 0$. Das gesuchte x muss also $x \neq 0$ und $x^2 \neq -(e'_1 \cdot e'_1)/(e'_2 \cdot e'_2)$ sein, d. h. dass man höchstens drei Werte ausschließen muss, für einen Körper mit mindestens vier Elementen, gibt es daher immer ein solches gesuchtes x . Da $\text{char}(K) \neq 2$ ist der Fall $K = \mathbb{F}_2$ ausgeschlossen. Es bleibt also nur noch der Fall $K = \mathbb{F}_3$ zu betrachten: $(e_1 \cdot e_1)(e'_i \cdot e'_i) - (e_1 \cdot e'_i)^2 = 0 \iff (e_1 \cdot e_1)(e'_i \cdot e'_i) = (e_1 \cdot e'_i)^2 \equiv 1$, da alle Quadrate ungleich Null in \mathbb{F}_3 gleich Eins sind. Aus der letzten Gleichung gewinnt man auch

$$\underbrace{\frac{(e_1 \cdot e_1)(e'_1 \cdot e'_1)}{(e_1 \cdot e_1)(e'_2 \cdot e'_2)}}_{=1} = \frac{(e'_1 \cdot e'_1)}{(e'_2 \cdot e'_2)} = 1. \text{ Da } x \neq 0 \text{ und } x \neq -1, \text{ muss } x = 1 \text{ sein.} \quad \square$$

Nun wählt man $e_x = e'_1 + xe'_2$, so dass es die Bedingungen aus dem Lemma erfüllt. Da e_x nicht isotrop ist, gibt es ein e''_2 , so dass (e_x, e''_2) eine Orthogonalbasis von $e'_1 K \hat{\bigoplus} e'_2 K$ ist. Denn um mit einer Orthogonalbasis eine nichtausgeartete Ebene aufzuspannen, müssen e_x und e''_2 nicht isotrop sein:

$$(e_x \cdot e_x)(e''_2 \cdot e''_2) - \underbrace{(e_x \cdot e''_2)^2}_{=0, \text{ da orthogonal}} \neq 0 \implies (e_x \cdot e_x) \neq 0 \wedge (e_x \cdot e''_2) \neq 0.$$

Man setzt $\mathbf{e}'' = (e_x, e_2'', e_3', \dots, e_n')$. \mathbf{e}'' ist eine Orthogonalbasis von V . Da $e_1K + e_xK$ eine nichtausgeartete Ebene ist, gilt nach (i), dass man \mathbf{e} und \mathbf{e}'' durch eine Kette benachbarter Basen verbinden kann. Da \mathbf{e}' benachbart zu \mathbf{e}'' ist, folgt das Theorem. \square

5 Theorem von Witt

Seien (V, Q) und (V', Q') zwei nichtausgeartete Quadratische Moduln; sei $U \in V$ ein Untervektorraum von V und sei $s : U \rightarrow V'$ ein injektiver metrischer Morphismus von U nach V' . Wir wollen s zu einem Unterraum erweitern, der größer ist als U , falls möglich sogar ganz V . Wir beginnen mit dem Fall, dass U ausgeartet ist:

Lemma 5.1. *Ist U ausgeartet kann man s zu einem injektiven metrischen Morphismus $s_1 : U_1 \rightarrow V'$ erweitern, wobei U als Hyperebene in U_1 enthalten ist.*

Beweis. Sei $0 \neq x \in \text{rad}(U)$ (d.h. x ist isotrop). Sei l eine Linearform auf U mit $l(x) = 1$.

Da V nichtausgeartet ist folgt, dass ein $y \in V$ existiert mit $l(u) = u.y \quad \forall u \in U$

Außerdem gilt: $y.y = 0$, da:

$$\begin{aligned} u.(y - \lambda x) &= u.y - \lambda \underbrace{u.x}_{=0} = u.y, & \lambda &= \frac{1}{2}y.y \\ \Rightarrow y.y &= (y - \lambda x).(y - \lambda x) = y.y - 2 \cdot \left(\frac{1}{2}y.y\right) \underbrace{y.x}_{=1} + \lambda^2 \underbrace{x.x}_{=0} = y.y - y.y = 0 \end{aligned}$$

Proposition 3.4 angewendet liefert:

$$0 \neq x \in U_1 \text{ isotrop, } U_1 \text{ nichtausgeartet} \Rightarrow \exists U \subset U_1, \text{ wobei } U \text{ Hyperebene von } U_1 \text{ mit } x \in U$$

Da $y \notin U$ gilt nun: $U_1 = U \oplus ky$

Anschließend definieren wir: $U' = s(U), \quad x' = s(x), \quad l' = l \circ s^{-1}$

Da $0 = x.u = s(x).s(u) = x'.s(u) \quad \forall u \in U$ gilt: $x' \in \text{rad}(s(U))$

Da V' nichtausgeartet ist, gibt es auch hier ein $y' \in V'$ mit $l'(u') = u'.y' \quad \forall u' \in U'$

Mit der gleichen Folgerungskette wie oben erhält man: $U'_1 = U' \oplus ky'$

Die Abbildung

$$s_1 : U_1 \rightarrow V' \text{ mit } u + \alpha y \mapsto s(u) + \alpha y' \text{ ist der gesuchte Morphismus.}$$

(Er bildet U_1 auf U'_1 ab, und bildet zwischen diesen einen Isomorphismus, mit $s_1|U = s$) \square

Theorem 5.2 (Witt). *Seien (V, Q) und (V', Q') isomorph und nichtausgeartet. Jeder injektive metrische Morphismus $s : U \rightarrow V'$ eines Untervektorraumes U von V kann zu einem metrischen Isomorphismus von V nach V' fortgesetzt werden.*

Beweis. Da $V \cong V'$ können wir $V = V'$ annehmen.

Man unterscheidet zwei Fälle:

(i) U ausgeartet \Rightarrow Lemma

(ii) U nichtausgeartet \Rightarrow Beweis durch Induktion nach $\dim(U) = n$

Induktionsannahme: $n = 1$

$\dim(U) = 1 \Rightarrow U = \langle x \rangle, \quad x.x \neq 0$ (da U nicht ausgeartet)

Definiere: $y = s(x) \Rightarrow y.y = x.x$

Wähle $z = x + \epsilon y \in V$ mit $\epsilon = \{+1, -1\}$

z ist nicht isotrop, da sonst folgendes gelten würde:

$$0 = (x + y).(x + y) = x.x + 2x.y + y.y = 2x.x + 2x.y$$

$$0 = (x - y).(x - y) = x.x - 2x.y + y.y = 2x.x - 2x.y$$

die beiden Gleichungen addiert ergibt: $0 = 4x.x \Rightarrow x.x = 0$

\Rightarrow Widerspruch dazu, dass U nicht ausgeartet ist.

Definiere: $H = (Kz)^0$ orthogonales Komplement von z

$\Rightarrow V = Kz \oplus H$

Definiere: $\sigma =$ Spiegelung an H

d.h. $\sigma : V \rightarrow V, \quad \alpha z + h \mapsto -\alpha z + h$ (d.h. $\sigma(H) = H, z \mapsto -z$)

Es gilt: $x - \epsilon y \in H$, da $(x - \epsilon y).y = (x - \epsilon y).(x + \epsilon y) = x.x - \underbrace{\epsilon^2}_{=1} y.y = x.x - y.y = 0$

$\Rightarrow \sigma(x - \epsilon y) = x - \epsilon y$ (da $\in H$)

$$\sigma(x + \epsilon y) = -x - \epsilon y$$

Weiter gilt: $\sigma(x - x + \epsilon y) = \sigma(x) - \sigma(x - \epsilon y) = \sigma(x) - (x - \epsilon y) = \sigma(x) - x + \epsilon y$

$$\sigma(-x + x + \epsilon y) = \sigma(-x) + \sigma(x - \epsilon y) = -\sigma(x) - x - \epsilon y$$

nach Gleichsetzen folgt: $\sigma(x) - x + \epsilon y = -\sigma(x) - x - \epsilon y$

$$\Leftrightarrow 2\sigma(x) = -2\epsilon y$$

$$\Leftrightarrow \sigma(x) = -\epsilon y$$

$\Rightarrow s(x) = y = -\epsilon\sigma(x)$ (da $\epsilon \in \{+1, -1\}$)

$\Rightarrow -\epsilon\sigma$ ist der gesuchte Isomorphismus.

Induktionsschritt: $n \rightarrow n + 1$

Zerlege U : $U = U_1 \hat{\oplus} U_2$ mit $U_1, U_2 \neq 0$

Da $\dim(U_1) \leq n$ gilt nach Induktionsannahme:

$s_1 = s|U$ wird zu einem Automorphismus σ_1 von V fortgesetzt

Durch Ersetzen von s durch $\tilde{s} = \sigma^{-1} \circ s$ sieht man:

$$\tilde{s}|U_1 = id|U_1$$

$$\tilde{s}|U_2 : U_2 \rightarrow V_1 = U_1^0$$

Nach Induktionsannahme gilt wieder:

$\tilde{s}|U_2$ wird zu einem Automorphismus σ_2 von V_1 fortgesetzt.

Wähle nun als Erweiterung von $\tilde{s}|U$:

$$\sigma : U_1 \hat{\oplus} V_1 = V \rightarrow V = U_1 \hat{\oplus} V_1 \text{ mit } u + v \mapsto u + \sigma_2(v)$$

\Rightarrow Erweiterung von s : $\sigma_1 \circ \sigma$

□

Korollar 5.3. *Zwei isomorphe Unterräume eines nichtausgearteten Quadratischen Moduls haben isomorphe orthogonale Komplemente.*

Beweis. Sei (V, Q) nichtausgearteter Quadratischer Modul.

Seien $U, W \subset V$ Unterräume mit $U \cong W$. Sei $s : U \rightarrow W$ Isomorphismus.

Theorem \Rightarrow s kann zu einem metrischen Isomorphismus $\sigma : V \rightarrow V'$ fortgesetzt werden.

\Rightarrow Einschränkung $\sigma|_{U^0} : U^0 \rightarrow W^0$ metrischer Isomorphismus □

Bemerkung 5.4 (Wittscher Kürzungssatz). $V \oplus W \cong V' \oplus W'$, $V \cong V' \Rightarrow W \cong W'$

6 Translationen

Sei $f(X) = \sum_{i=1}^n a_{ii} X_i^2 + \sum_{i < j} a_{ij} X_i X_j$ eine Quadratische Form über K in n Variablen; wir setzen $a_{ij} = a_{ji}$ für $i > j$, so dass die Matrix $A = (a_{ij})$ symmetrisch ist. Das Paar (K^n, f) ist ein Quadratischer Modul, der f (oder der Matrix A) zugeordnet ist.

Definition 6.1 (Äquivalent). Zwei Quadratische Formen f und f' heißen äquivalent, wenn die zugehörigen Moduln isomorph sind.

Bezeichnung: $f \sim f'$.

Wenn A und A' die Matrizen von f und f' sind, folgt daraus, dass eine invertierbare Matrix X existiert, so dass $A' = X.A.X^t$.

Seien $f(X_1, \dots, X_n)$ und $g(X_1, \dots, X_m)$ zwei Quadratische Formen; wir ordnen $f \dot{+} g$ (oder einfach $f + g$, falls keine Verwechslung möglich ist) die Quadratische Form $f(X_1, \dots, X_n) + g(X_{n+1}, \dots, X_{n+m})$ in $n + m$ Variablen zu. Dies Operation korrespondiert zu der orthogonalen Summe.

Wir schreiben ähnlich $f \dot{-} g$ (oder einfach $f - g$) für $f + (-g)$.

Hier einige Beispiele für Translationen:

Definition 6.2 (Definition 3.3'). Eine Form $f(X_1, X_2)$ in zwei Variablen heißt hyperbolisch, wenn gilt

$$f \sim X_1 X_2 \sim X_1^2 - X_2^2$$

(D.h. der Modul (K^2, f) korrespondiert zu einer hyperbolischen Ebene)

Beweis. Nach Definition 3.3 gilt: Matrix einer hyperbolischen Quadratischen Form = $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

\Rightarrow zugehörige Form: $X_1 X_2$

$\Rightarrow f \sim X_1 X_2$

Umformung: $\begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 1 \\ \frac{1}{2} & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

\Rightarrow zugehörige Form $X_1 - X_2$

$\Rightarrow f \sim X_1 X_2 \sim X_1 - X_2$ □

Eine Form $f(X_1, \dots, X_n)$ repräsentiert ein Element a von K , wenn ein $x \in K^n$, $x \neq 0$, existiert, so dass $f(x) = a$. Insbesondere gilt f repr 0, genau dann wenn der korrespondierende Quadratische Modul ein isotropes Element ungleich 0 enthält.

Proposition 6.3. *Wenn f repr 0 und nichtausgeartet ist, erhält man $f \sim f_2 \dot{+} g$, wobei f_2 hyperbolisch ist. Außerdem repräsentiert f alle Elemente von K .*

Das ist eine Translation von Proposition 3.4 und ihrem Korollar.

Beweis. Da f nichtausgeartet ist, ist auch (K^n, f) nichtausgeartet

$$f \text{ repr } 0 \Rightarrow \exists x \in K^n : f(x) = 0 \quad (\text{d.h. } x \text{ isotrop})$$

$$\stackrel{\text{Prop. 3.4}}{\Rightarrow} x \in (K^n, f_2) \subset (K^n, f) \text{ mit } K^2 \text{ hyperbolische Ebene}$$

$$\Rightarrow (K^n, f) = (K^2, f_2) \oplus (K^{n-2}, g)$$

$$\Rightarrow f \sim f_2 + g \quad \square$$

Korollar 6.4. *Sei $g = g(X_1, \dots, X_{n-1})$ eine nicht ausgeartete Quadratische Form und sei $a \in K^*$.*

Die folgenden Eigenschaften sind äquivalent:

1. g repräsentiert a
2. es gilt $g \sim h \dot{+} aZ^2$, wobei h eine Form in $n - 2$ Variablen ist
3. die Form $f = g \dot{-} aZ^2$ repräsentiert 0

Beweis. (ii) \rightarrow (i): $h(0, \dots, 0) + aZ^2(1) = a$

(Erinnerung: $f \sim g$ heißt f und g stellen dieselben Werte aus dem Grundkörper dar)

(i) \rightarrow (ii): Sei (K^{n-1}, g) der zu g assoziierte Modul

$$g \text{ repr } a \stackrel{\text{Def.}}{\Rightarrow} \exists x \in (K^{n-1}, g) : g(x) = x \cdot x = a$$

$$H := (Kx)^0 \Rightarrow V = H \oplus Kx \Rightarrow g \sim h \dot{+} aZ^2$$

(i) \rightarrow (iii): $g \text{ repr } a \Rightarrow \exists x \in K^{n-1} : g(x) = a$

$$f(x, 1) = g(x) - aZ^2(1) = a - a = 0$$

(iii) \rightarrow (i): $f = g \dot{-} aZ^2 \text{ repr } 0 \Rightarrow \exists x \in K^n, z \in K : (x, z) \neq 0$ mit $g \text{ repr } az^2$

Fall 1: $z = 0 \Rightarrow x \neq 0$ und $g(x) = 0$

$$\Rightarrow g \text{ repr } 0$$

Fall 2: $z \neq 0 \Rightarrow f(x, z) = 0 = g(x) - az^2$

$$\Rightarrow g(x) = az^2 \Rightarrow a = \frac{1}{z^2}g(x)$$

$$\stackrel{g \text{ Quadr. Form}}{\Rightarrow} a = g\left(\frac{1}{z}x\right)$$

$$\stackrel{KK\text{orper}}{\Rightarrow} a = g\left(\frac{x_1}{z}, \dots, \frac{x_{n-1}}{z}\right)$$

$$\Rightarrow g \text{ repr } a \quad \square$$

Korollar 6.5. *Seien g und h zwei nicht ausgeartete Formen mit $\text{Rang} \geq 1$ und sei $f = g \dot{-} h$. Die folgenden Eigenschaften sind äquivalent:*

1. f repräsentiert 0
2. es existiert ein $a \in K^*$, welches durch g und h repräsentiert wird.

3. es existiert ein $a \in K^*$, so dass $g \dot{-} aZ^2$ und $h \dot{-} aZ^2$ 0 repräsentieren.

Beweis. (ii) \leftrightarrow (iii): $g \text{ repr } a \xrightarrow{K_{or.1}} g \dot{-} aZ^2 \text{ repr } 0$
 $h \text{ repr } a \xrightarrow{K_{or.1}} h \dot{-} aZ^2 \text{ repr } 0$

(ii) \rightarrow (i): $\exists a, x_1, x_2 : a = g(x_1) = h(x_2)$
 $\Rightarrow f(x_1, x_2) = g(x_1) - h(x_2) = 0 \quad ((x_1, x_2) \neq 0, \text{ da } x_1 \neq 0, x_2 \neq 0)$
 $\Rightarrow f \text{ repr } 0$

(i) \rightarrow (ii): $f \text{ repr } 0 \Rightarrow \exists a, x_1, x_2 : a = g(x_1) = h(x_2)$

Fall 1: $a \neq 0 : g(x_1) = a, \quad h(x_2) = a \Rightarrow$ fertig

Fall 2: $a = 0 (\Rightarrow x_1, x_2 \text{ sind isotrop})$

o.E. $x_1 \neq 0$ (da $(x_1, x_2) \neq 0$ muss entweder $x_1 \neq 0$ oder $x_2 \neq 0$ sein)

$\Rightarrow g \text{ repr } 0$

$\xrightarrow{Prop6.3'} \forall y: g \text{ repr } y$

da h nichtausgeartet $\Rightarrow \exists z, a_2 : h(z) = a_2 \Rightarrow h \text{ repr } a_2$

da g alle Elemente aus K^* repräsentiert $\Rightarrow g \text{ repr } a_2$

□

Theorem 4.3 in die klassische Zerlegung von quadratischen Formen in „Summen von Quadraten“ übersetzt:

Theorem 6.6. Sei f eine quadratische Form in n Variablen. Es existieren $a_1, \dots, a_n \in K$, so dass $f \sim a_1 X_1^2 + \dots + a_n X_n^2$

Beweis. Der zu f assoziierte Modul (K^n, f) hat nach Theorem 4.3 eine orth. Basis.

$(K^n, f) \cong (ke_1 \oplus \dots \oplus ke_n, f)$

Sei $v = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n$

$f(v) = v.v = \sum (\alpha_i \cdot \alpha_j)(e_i.e_j) \stackrel{ONB}{=} \sum a_i^2 (e_i.e_i)$

$\Rightarrow f(X) = \sum (e_i.e_i) X_i^2$

□

Schließlich führt das Theorem von Witt auf folgendes „Kürzungstheorem“:

Theorem 6.7. Seien $f = g + h$ und $f' = g' + h'$ zwei nichtausgeartete Quadratische Formen. Wenn $f \sim f'$ und $g \sim g'$ erhält man $h \sim h'$

Korollar 6.8. Wenn f nichtausgeartet ist, dann gilt $f \sim g_1 + \dots + g_m + h$ wobei g_1, \dots, g_m hyperbolisch sind und h nicht 0 repräsentiert. Diese Zerlegung ist eindeutig bis auf Äquivalenz.

Beweis. Existenz: folgt aus Prop 6.3 (solange angewandt, wie 0 repräsentiert wird).

Eindeutigkeit: folgt aus Theorem 6.7.

□

7 Quadratische Formen über \mathbb{F}_q

Sei p eine Primzahl $\neq 2$ und sei $q = p^f$ eine Potenz von p ; sei \mathbb{F}_q ein Körper mit q Elementen.

Proposition 7.1. *Eine Quadratische Form über \mathbb{F}_q von Rang ≥ 2 (bzw. von Rang ≥ 3) stellt alle Elemente von \mathbb{F}_q^* (bzw. \mathbb{F}_q) dar.*

Beweis. Aus Serre: Kap 1 §2 Korollar 1 folgt die Aussage für Rang ≤ 3

Rang ≤ 2 : Korollar 6.4: (i) \rightarrow (iii)

Proposition 6.3: f repr 0 $\Rightarrow f$ stellt alle Elemente von \mathbb{F}_q^* dar □

Wiederholung: Die Gruppe $\mathbb{F}_q^*/\mathbb{F}_q^{*2}$ hat zwei Elemente.

Wir bezeichnen mit a ein Element von \mathbb{F}_q^* , welches keine Wurzel hat.

Proposition 7.2. *Jede nichtausgeartete Quadratische Form von Rang n über \mathbb{F}_q ist äquivalent zu $X_1^2 + \dots + X_{n-1}^2 + X_n^2$ oder $X_1^2 + \dots + X_{n-1}^2 + aX_n^2$, abhängig davon, ob ihre Diskriminante ein Quadrat ist oder nicht.*

$$\text{disc}(f) \equiv 1 \pmod{\mathbb{F}_q^{*2}} \Leftrightarrow \text{Diskriminante ist Quadrat}$$

Beweis. Induktion nach $\text{Rang}(f) = n$:

Induktionsanfang: $n = 1$:

$$\text{Fall 1: } f \sim bX^2, b \in \mathbb{F}_q^{*2} \Leftrightarrow (f \sim bX^2 \sim X^2 \Leftrightarrow \text{disc}(f) \equiv 1)$$

$$\text{Fall 2: } f \sim bX^2, b \notin \mathbb{F}_q^{*2}$$

$$\text{sei } b = c^2 + a \text{ mit } a \notin \mathbb{F}_q^{*2} \text{ fest}$$

$$\Leftrightarrow f \sim bX^2 \sim aX^2$$

$$\Leftrightarrow \text{disc}(f) \equiv a \pmod{\mathbb{F}_q^{*2}}$$

$$\stackrel{a \notin \mathbb{F}_q^{*2}}{\Leftrightarrow} \text{disc}(f) \neq 1 \pmod{\mathbb{F}_q^{*2}}$$

Induktionsschritt: $n \Rightarrow n + 1$

$$\text{Nach Proposition 7.1 gilt: } \forall y \in \mathbb{F}_q^* : f(x) = y$$

$$\Rightarrow \exists x : f(x) = 1$$

$$\stackrel{\text{Kor. 1}}{\Leftrightarrow} f \sim g + X_1^2$$

$$\stackrel{\text{I.A.}}{\Leftrightarrow} g \sim X_2^2 + \dots + X_{n-1}^2 \text{ oder } g \sim X_2^2 + \dots + aX_{n-1}^2$$

$$\Rightarrow f \sim X_1^2 + X_2^2 + \dots + X_n^2 \text{ oder } f \sim X_1^2 + X_2^2 + \dots + aX_n^2$$

□

Korollar 7.3. *Damit zwei nichtausgeartete Quadratische Formen über \mathbb{F}_q äquivalent sind, ist es notwendig und hinreichend, dass sie den gleichen Rang und die gleiche Diskriminante haben. (Natürlich wird die Diskriminante als Element der Quotientengruppe $\mathbb{F}_q^*/\mathbb{F}_q^{*2}$ angesehen.)*

Beweis. folgt aus Proposition 7.1 und 7.2 □