

# Vortrag 10: Schnittvielfachheiten

Thomas Schreiber, Johannes Röhrenbach

18. Juni 2009

# 1 Einführung

Ein wichtiges Ergebnis dieses Seminars ist der **Satz von Bézout**, welcher besagt, dass zwei ebene Kurven vom Grad  $s$  und  $t$  genau  $st$  Schnittpunkte haben. Wie wir in den vergangenen Vorträgen bereits gesehen haben, muss man bei dieser Aussage sorgfältig vorgehen:

- Man muss voraussetzen, dass die Kurven keine gemeinsamen Komponenten haben
- Man muss den Grundkörper  $k$  als algebraisch abgeschlossen annehmen
- Man muss im projektiven Raum arbeiten
- Man muss die Vielfachheiten der Schnitte zählen

Dieser Vortrag wird sich mit dem letzten Punkt befassen. Da Vielfachheit ein lokaler Begriff ist, arbeiten wir zunächst in affinen Räumen.

# 2 Endliche Schemata

Wir möchten mit einem Beispiel starten: Sei  $C = V(Y - X^2)$  die Normalparabel und  $D_\lambda = (Y - \lambda)$  eine Gerade. Der Schnitt dieser beiden Varietäten ist also  $C \cap D_\lambda = V(Y - X^2, Y - \lambda)$ .

Sei  $I_\lambda = (Y - X^2, Y - \lambda) = (X^2 - \lambda, Y - \lambda)$ , also  $C \cap D_\lambda = V(I_\lambda)$ ,

$A_\lambda = k[X, Y]/I_\lambda$  der zugehörige Restklassenring.

Dann ist  $A_\lambda \cong k[X]/(X^2 - \lambda)$  (denn  $Y \equiv \lambda \pmod{I_\lambda}$ ).

a) Sei  $\lambda \neq 0$ , so setze  $\alpha^2 := \lambda$ . Es ist dann  $A_\lambda \cong k \times k$  via dem Ringsomorphismus  $k[X]/(X^2 - \lambda) \rightarrow k \times k, X \mapsto (\alpha, -\alpha)$ .

$k \times k$  ist offensichtlich reduziert, also auch  $A_\lambda$

$\Rightarrow I_\lambda = \sqrt{I_\lambda} = I(C \cap D_\lambda)$  und  $A_\lambda$  ist der zu  $C \cap D_\lambda$  gehörige Ring.

$\Rightarrow C \cap D_\lambda = \{(\alpha, \lambda), (-\alpha, \lambda)\}$  besteht aus zwei verschiedenen Punkten; der lokale Ring in beiden Punkten ist  $k$ .

b) Ist  $\lambda = 0$ , also  $D_0$  tangential zu  $C$ , so ist

$A_0 \cong k[X]/(X^2) = \{a + b\epsilon; a, b \in k, \epsilon^2 = 0\} =: k[\epsilon]$ .

Also ist  $A_0$  nicht reduziert (da  $X$  nilpotent) und  $I(C \cap D_0) = \sqrt{I_0} = (X, Y)$ .

Es ist  $C \cap D_0 = \{(x, y) \in k^2; y = x^2 \text{ und } y = 0\} = \{(0, 0)\}$ ; der lokale Ring in  $(0, 0)$  ist wieder  $k$ .

*Problem:* Was ist die Schnittvielfachheit in  $(0, 0)$ ?

*Lösung:* Wir fassen  $C \cap D_0$  nicht als Varietät, sondern als Schema auf. Der lokale Ring in  $(0, 0)$  ist dann  $\Gamma((0, 0)) = k[X]/(X^2) = k[\epsilon]$  und nicht  $k$ . Dies führt uns zu folgender Definition:

**Definition 2.1.** Sei  $k$  ein algebraisch abgeschlossener Körper,  $Z$  eine endliche Menge, ausgestattet mit der diskreten Topologie. Der geringste Raum  $(Z, \mathcal{O}_Z)$  heißt dann endliches Schema, wenn  $\mathcal{O}_Z(P) := \mathcal{O}_Z(\{P\})$  für alle  $P \in Z$  (lokale)  $k$ -Algebra endlicher Dimension ist. ( $\mathcal{O}_Z(P)$  aufgefasst als  $k$ -Vektorraum, d.h.  $\mathcal{O}_Z(P)$  endliche  $k$ -Algebra)  
 $\mu_P(Z) := \dim_k \mathcal{O}_Z(P)$  heißt dann Vielfachheit von  $Z$  in  $P$ .

**Bemerkung 2.2.** 1)  $\mathcal{O}_Z(P)$  ist auch der lokale Ring von  $Z$  in  $P$ , d.h.  $\mathcal{O}_Z(P) = \mathcal{O}_{Z,P}$ . (siehe Vortrag 6, 1.2 bzw. Kap. III, 5.1)

2) Das maximale Ideal  $m_P := m_{Z,P} = \{f \in \mathcal{O}_{Z,P}; f(P) = 0\}$  von  $\mathcal{O}_{Z,P}$  ist sein einziges Primideal.

In der Tat: ist  $I$  ein Primideal von  $\mathcal{O}_{Z,P}$ , so ist  $\mathcal{O}_{Z,P}/I$  nullteilerfrei und somit ein Körper, da von endlicher Dimension über  $k$ . Also  $I$  maximales Ideal, also  $I = m_P$

Es ist  $m_P$  also das Nilradikal von  $\mathcal{O}_{Z,P}$ ; seine Elemente sind demnach nilpotent. Da  $m_P$  auch endlich erzeugt, ist  $m_P$  selbst nilpotent, d.h.  $\exists n \geq 1$  mit  $(m_P)^n = 0$ .

3) Jede endliche Varietät wird trivialerweise zu einem endlichen Schema, wenn man  $k$  als lokalen Ring in jedem Punkt wählt. Alle Punkte besitzen dann die Vielfachheit 1.

**Satz 2.3.** Sei  $(Z, \mathcal{O}_Z)$  ein endliches Schema,  $V \subseteq Z$  Teilmenge. Dann gilt

$$\Gamma(V, \mathcal{O}_Z) = \prod_{P \in V} \mathcal{O}_{Z,P}$$

Sei umgekehrt  $Z$  endliche Menge und für jeden Punkt  $P \in Z$  eine lokale endliche  $k$ -Algebra gegeben. Dann definiert  $\Gamma(V, \mathcal{O}_Z) = \prod_{P \in V} \mathcal{O}_{Z,P}$ ,  $V \subseteq Z$  Teilmenge, auf  $Z$  die Struktur eines endliche Schemas.

**Beweis:** Diese Aussage ist klar. Wir ordnen jedem Schnitt  $f \in \Gamma(V, \mathcal{O}_Z)$ ,  $V = \{x_1, \dots, x_n\} \subseteq Z$  Teilmenge, das Tupel  $(f|_{\{x_1\}}, \dots, f|_{\{x_n\}}) \in \prod_{i=1}^n \mathcal{O}_{Z,x_i}$  zu. Die Verklebungseigenschaft ist in diesem Fall trivialerweise erfüllt. q.e.d.

**Definition 2.4.** Sei  $(Z, \mathcal{O}_Z)$  ein endliches Schema. Dann schreibt man

$$Z = \text{Spec}(\Gamma(Z, \mathcal{O}_Z))$$

**Bemerkung 2.5.** 1)  $\Gamma(Z, \mathcal{O}_Z)$  ist eine endliche  $k$ -Algebra, da  $\Gamma(Z, \mathcal{O}_Z)$  ein Produkt von endlich-dimensionalen lokalen Ringen  $\mathcal{O}_{Z,P}$  ist. (vgl. Definition 2.1 Satz 2.3)

2) Es gilt:  $(Z, \mathcal{O}_Z)$  ist eine Varietät  $\iff \Gamma(Z, \mathcal{O}_Z)$  ist reduziert.

**Beispiel:** Sogar ein einzelner Punkt kann durch Zuordnung eines lokalen Ringes viele verschiedene Schema-Strukturen aufweisen, bspw.  $k[X]/(X^n)$  oder  $k[X, Y]/(X^2, XY, Y^2)$ .

### 3 Ein endliches Schema auf dem Schnitt zweier ebener affiner Kurven

Seien  $F, G \in k[X, Y], F, G \neq 0$ , teilerfremde Polynome. Nach Vortrag 2 ist dann die Menge  $Z = V(F, G)$  endlich und die Algebra  $k[X, Y]/(F, G)$  ist endlich-dimensional als  $k$ -Vektorraum. Unser Ziel ist es nun, auf  $Z$  die Struktur eines endlichen Schemas zu definieren.

In Vortrag 6 haben wir gesehen, dass für eine abgeschlossene Teilmenge  $Z$  einer affinen Varietät  $X$  mit  $R = \Gamma(X)$  und  $I = I(Z)$ , gilt  $\mathcal{O}_Z = \widetilde{R/I}$  (vgl. III 7.4). Wie das Beispiel mit  $C \cap D_0$  andeutete, werden wir obige Formel benutzen um  $\mathcal{O}_Z$  zu definieren (ersetze  $I(Z)$  durch  $(F, G)$ ). Wir werden eine genaue Beschreibung der Garbe  $\widetilde{R/I}$  benötigen, welche wir nun allgemein geben:

**Satz und Definition 3.1.** Sei  $X$  eine irreduzible affine algebraische Varietät und sei  $R = \Gamma(X)$ . Sei  $I \subseteq R$  ein Ideal und  $Z$  die abgeschlossene Menge  $V(I)$  (wir fordern nicht  $I = I(Z)$ ). Sei  $i$  die Inklusion von  $Z$  in  $X$  und sei  $\mathcal{F} = \widetilde{R/I}$ . Sei  $D(f)$  eine offene Standardmenge in  $X$ . Dann gelten folgende Aussagen:

1) Ist  $D(f) \cap Z = \emptyset \implies \Gamma(D(f), \mathcal{F}) = 0$

2) Ist  $D(f) \cap Z = \{x\} \implies \Gamma(D(f), \mathcal{F}) = \mathcal{O}_{X,x}/I\mathcal{O}_{X,x}$

- 3) Ist  $D(f) \cap Z = \{x_1, \dots, x_n\} \implies \Gamma(D(f), \mathcal{F}) = \prod_{i=1}^n \mathcal{O}_{X, x_i} / I\mathcal{O}_{X, x_i}$
- 4) Die Menge  $Z = V(I)$  ist endlich  $\iff R/I$  ist endlich-dimensional als  $k$ -Vektorraum;  
 $Z$  ist dann diskret und wir können auf  $Z$  eine Garbe von Ringen definieren, indem wir für jedes  $U \subseteq Z$ :

$$\Gamma(U, \mathcal{O}_Z) := \prod_{x \in U} \mathcal{O}_{X, x} / I\mathcal{O}_{X, x}$$

setzen. Dann ist  $\mathcal{F} = i_* \mathcal{O}_Z$ . Insbesondere ist

$$\Gamma(Z, \mathcal{O}_Z) = \Gamma(X, \mathcal{F}) = R/I = \prod_{x \in Z} \mathcal{O}_{X, x} / I\mathcal{O}_{X, x}$$

Der geringste Raum  $\Gamma(Z, \mathcal{O}_Z)$  ist ein endliches Schema, bezeichnet mit  $\text{Spec}(R/I)$  wie in 2.4.

**Beweis:** Es gilt  $\Gamma(D(f), \mathcal{F}) = (R/I)_f = R_f / IR_f$

- 1) Sei  $D(f) \cap Z = \emptyset$ . Dann ist  $Z \subseteq V(f)$  und  $f$  verschwindet daher auf  $Z = V(I)$ . Somit ist  $f \in I(V(I)) = \sqrt{I} \implies f^r \in I$  für ein  $r \in \mathbb{N}$ , also  $f^r = 0$  in  $(R/I)_f = R_f / IR_f$ . Andererseits ist  $f^r$  invertierbar in  $R_f / IR_f$ . Daher kann  $R_f / IR_f$  nur der Nullring sein  $\implies \Gamma(D(f), \mathcal{F}) = R_f / IR_f = 0$
- 2) Sei  $D(f) \cap Z = \{x\}$ . Wir können den Punkt  $x$  mit dem maximalen Ideal  $m_x (= \{f \in R \mid f(x) = 0\})$  in  $R$  identifizieren (vgl. I.4.9).  
 $x \in D(f)$  bedeutet  $f \notin m_x$ ; damit definiert  $m_x$  auch ein maximales Ideal in  $R_f$ .  
 $x \in Z$  bedeutet, dass  $I \subseteq m_x$ , daher definiert  $m_x$  ein maximales Ideal in  $R_f / IR_f$ .  
Ist  $x$  einziger Punkt in  $D(f) \cap Z$ , dann bedeutet dies, dass das durch  $m_x$  definierte Ideal in  $R_f / IR_f$  das einzige maximale Ideal in  $R_f / IR_f$ .  
Somit ist  $R_f / IR_f$  lokal.  
 $\implies R_f / IR_f = (R_f / IR_f)_{m_x} = R_{m_x} / IR_{m_x} = \mathcal{O}_{X, x} / I\mathcal{O}_{X, x}$
- 3) Sei  $D(f) \cap Z = \{x_1, \dots, x_n\}$ . Seien  $f_1, \dots, f_n \in R$  mit  $f_i(x_i) \neq 0$  und  $f_i(x_j) = 0$  für  $i \neq j$ . Dann ist  $x_i \in D(f f_i)$  und  $x_i \notin D(f f_j)$ ,  $i \neq j$ . Wir bestimmen nun  $\Gamma(D(f), \mathcal{F})$  indem wir  $D(f)$  mit den Mengen  $D(f f_i)$  und  $D(f f_j)$  überdecken, wobei die Mengen  $D(f f_j)$  disjunkt zu  $Z$  sind. Wir haben somit einen injektiven Homomorphismus:

$$\varphi: \Gamma(D(f), \mathcal{F}) \rightarrow \prod_{i=1}^n \Gamma(D(ff_i), \mathcal{F}) \times \prod_j \Gamma(D(g_j), \mathcal{F})$$

Nach 1) gilt  $\Gamma(D(g_j), \mathcal{F}) = 0$  und es bleiben nur noch die Mengen  $\Gamma(D(ff_i), \mathcal{F})$  übrig.

Da für  $i \neq j$   $D(ff_i) \cap D(ff_j) \cap Z = D(ff_i ff_j) \cap Z = \emptyset$  gilt, ist die Verklebungsbedingung trivialerweise erfüllt und  $\varphi$  ist somit ein Isomorphismus. Nach 2) gilt  $\Gamma(D(g_j), \mathcal{F}) = \mathcal{O}_{X, x_i} / I \mathcal{O}_{X, x_i}$  woraus die Behauptung folgt.

4) "  $\Leftarrow$  ": Sei  $R/I$  endlich-dimensional als  $k$ -Vektorraum. Dann ist, da  $I \subset I(Z)$ , der Ring  $\Gamma(Z) = R/I(Z)$  endlich-dimensional, und somit ist  $Z$  endlich (vgl. I.4.8).

"  $\Rightarrow$  ": Sei  $Z$  endlich. Dann ist der Ring  $\Gamma(Z) = R/I(Z) = R/\sqrt{I}$  endlich-dimensional. Wendet man nun die Formel aus 3) mit  $f = 1$  an, so sieht man, dass  $R/I$  ein Produkt von lokalen Ringen ist. Da  $I \subset I(Z)$  gilt das Gleiche für  $\Gamma(Z) = R/I(Z)$ , wobei bei letzterem alle lokalen Ringe gleich  $k$  sind (s. 2.2)

Die lokalen Ringe von  $R/I$  haben somit alle nilpotente maximale Ideale, also sind wir fertig, wenn wir folgendes Lemma beweisen:

**Lemma 3.2.** *Sei  $A$  eine lokale endlich erzeugte  $k$ -Algebra mit maximalem Ideal  $m$ , wobei  $k = A/m$ . Sei  $m$  nilpotent, also  $m^n = 0$  für ein  $n \in \mathbb{N}$ . Dann ist  $A$  endlich-dimensional über  $k$ .*

**Beweis:** Betrachte folgende Kette:

$$0 = m^n \subset m^{n-1} \subset \dots \subset m \subset A$$

Da  $A$  endlich erzeugt ist, gilt das Gleiche für die Ideale  $m^i$ . Somit sind die Quotienten  $m^i/m^{i+1}$  alle endlich-dimensional als  $k$ -Vektorraum. Und wir können mit der Dimensionsformel für Vektorräume folgern, dass  $A$  endlich-dimensional ist. q.e.d.

Zurück zu 4): Dass  $\mathcal{F} = i_* \mathcal{O}_Z$  ist, folgt aus 3). Und schließlich ist  $(Z, \mathcal{O}_Z)$  genau dann ein endliches Schema, wenn die lokalen Ringe  $\mathcal{O}_{X, x} / I \mathcal{O}_{X, x}$  endlich-dimensional über  $k$  sind.

Dies folgt, da  $R/I$  endlich-dimensional als  $k$ -Vektorraum ist. q.e.d.

**Bemerkung 3.3.** Die oben definierte Garbe von Ringen  $\mathcal{O}_Z$  heißt das Urbild der Garbe  $\mathcal{F}$  unter der Abbildung  $i$ , und man schreibt  $i^*(\mathcal{F})$ .

Zurück zum Beginn des Abschnitts: Wir definieren auf  $V(F, G)$  nun die Struktur eines endlichen Schemas als Spezialfall von Satz 3.1:

**Satz 3.4.** Seien  $F, G \in R := k[X, Y]$  zwei teilerfremde Polynome,  $I := (F, G)$  und  $Z := V(F, G)$  ( $Z$  ist endlich).

Wir statten  $Z$  mit der Struktur eines geringten Raumes aus, indem wir  $\mathcal{O}_Z$  wie in 3.1 definieren ( $\mathcal{O}_Z = i^*(\widetilde{R/I})$ ). Dann gilt:

Der geringte Raum  $(Z, \mathcal{O}_Z)$  ist ein endliches Schema.

Weiter gilt  $\mathcal{O}_{Z,P} = \mathcal{O}_{k^2,P}/(F, G)$  für den lokalen Ring von  $Z$  in  $P$  und

$$k[X, Y]/(F, G) \cong \prod_{P \in Z} \mathcal{O}_{k^2,P}/(F, G) = \Gamma(Z, \mathcal{O}_Z),$$

also  $Z = \text{Spec}(R/I) = \text{Spec}(k[X, Y]/(F, G))$ .

## 4 Schnittvielfachheiten

**Definition 4.1.** Mit der Notation aus Satz 3.4 definieren wir die Schnittvielfachheit  $\mu_P(F, G)$  von  $F$  und  $G$  als die Vielfachheit  $\mu_P(Z)$  des endlichen Schemas  $Z = V(F, G)$  in  $P$ .

Alternativ:  $\mu_P(F, G) := \dim_k \mathcal{O}_{k^2,P}/(F, G)$

**Korollar 4.2.** Mit der Notation aus Satz 3.4 ist

$$\sum_{P \in V(F,G)} \mu_P(F, G) = \dim_k k[X, Y]/(F, G) = \dim_k \Gamma(Z, \mathcal{O}_Z)$$

Beachte: diese Gleichung enthält schon einen großen Teil der Information, die wir suchen; die Summe der Vielfachheiten von Schnittpunkten.

**Bemerkung 4.3.** 1) Wir können nun also Schnittvielfachheiten zählen.

Allerdings stoßen wir auf Probleme, wenn wir zum projektiven Fall übergehen; einige Punkte im Unendlichen könnten übergangen werden (der Satz von Bézout berücksichtigt jedoch auch diese).

Bsp:  $F = X, G = X - 1$ .

2) Definition 3.5 ist sogar für  $P \notin V(F, G)$  sinnvoll. Es gilt dann  $\mu_P(F, G) = 0$ , denn  $F(P) \neq 0, G(P) \neq 0$ , also  $F, G$  invertierbar in  $\mathcal{O}_{k^2,P}$ , also  $\mu_P(F, G) = \dim_k \mathcal{O}_{k^2,P}/(F, G) = \dim_k 0 = 0$ .

- 3) *Eine axiomatische Definition von Vielfachheit, sowie ein Algorithmus zur Berechnung ist in Fulton, Algebraic Curves, Kap. III zu finden. (siehe auch Problem VII in Perrin, Algebraic Geometry)*
- 4) *Wie wir in Satz 3.1 gesehen haben, ist also jede endliche  $k$ -Algebra isomorph zu einem Produkt von endlichen lokalen  $k$ -Algebren. Es ist nun einfach zu folgern, dass der Funktor*

$$\begin{aligned} \{\text{endliche Schemata}\} &\longrightarrow \{\text{endliche } k\text{-Algebren}\}, \\ Z &\longmapsto \Gamma(Z, \mathcal{O}_Z) \end{aligned}$$

*eine Gleichstellung von Kategorien ist.*

**Beispiel:** Betrachte  $X^3 - X^2 - Y, Y \in k[X, Y]$ .

Gesucht ist die Schnittvielfachheit in  $P = (0, 0)$ .

Sei  $\mathcal{O} = \mathcal{O}_{k^2, P}$  der lokale Ring in  $P$ . Dann gilt

$I\mathcal{O} = (X^3 - X^2 - Y, Y) = (X^3 - X^2, Y) = (X^2(X - 1), Y) = (X^2, Y)$ , da  $(X - 1)$  invertierbar in  $\mathcal{O}$ .

Weiter folgt also:

$$\mathcal{O}/I\mathcal{O} \cong k[X, Y]/(X^2, Y) \cong k[X]/(X^2)$$

ist zweidimensional, d.h.  $\mu_P(X^3 - X^2 - Y, Y) = 2$ .

Literatur:

**Daniel Perrin** *Algebraic Geometry*, Seiten 101-105 Springer London 2008